

## **Desgrabación de la 2ª sesión Río Negro**

13 de marzo de 2019\_Paso de los Toros

**Daniel Greif:** Bueno, para dar inicio a la sesión, como siempre, le pedimos a cada uno que se presente, de los que están en las mesas para que conste en actas, eso es el registro de apertura, y luego, simplemente comentarles el orden del día, y agradecer una vez más a cada uno de los que están acá, que se ha trasladado, que ha dedicado su tiempo a esta reunión de la Comisión de Cuenca del Río Negro. La idea de esta segunda sesión, como casi que de rigor, en cada una de las comisiones es aprobar el reglamento de funcionamiento. EL segundo punto del orden del día es tratar la iniciativa del Río Negro, que se comentó en la primera sesión, pero hoy tenemos una propuesta. Aprovecho a agradecerle a las autoridades y en particular, al Ministro interino, al Subsecretario Jorge Rucks, que nos haya acompañado para presentar la iniciativa. Al resto de las autoridades obviamente que también están acá presentes comprometidas con la iniciativa y que también valoro que estén acá planteando a la comisión, cada una de sus opiniones. La idea es después, tener un espacio suficiente como para el intercambio de comentarios y de opiniones de cada uno de los que están participando en la comisión, y luego ver cómo seguimos y convocar a una nueva sesión. Así que sin más, le paso la palabra para que cada uno se presente, empezamos por el subsecretario.

**Jorge Rucks:** Jorge Rucks, subsecretario del Ministerio de Vivienda Ordenamiento Territorial y Medio Ambiente. Buenos días a todas y a todos.

**Alejandro Nario:** Buenos días, Alejandro Nario, director de la DINAMA.

**José López Sánchez:** José López Sánchez, Alcalde de Paso de los Toros.

**Walter Mederos:** Walter Mederos, representante de la Intendencia de Tacuarembó en la cuenca del Río Negro, la del Tacuarembó y el Acuífero Guaraní.

**Leopoldo Amorín:** Buenos días, Leopoldo Amorín Representante por ARU.

**Carlos Vidal:** Buenos días, prefecto del puerto de Mercedes.

**Graciela Ferrari:** Graciela Ferrari del LATU.

**Enrique Massa:** Enrique Massa por Intendencia de Tacuarembó.

**Oscar Amarillo:** Buenos días, Óscar Amarrillo, Edil departamental de Durazno representando a la Junta de Durazno.

**Mario Segobia:** Mario Segobia, Edil departamental de Tacuarembó.

**Luis Langorta:** Buenos días, Luis Langorta, Consejal del Municipio de Paso de los Toros.

**Luis Reolón:** Luis Reolón, director de calidad ambiental de la DINAMA.

**Rodolfo Franco:** sede Tacuarembó de la universidad de la República.

**Pablo Díaz:** Pablo Díaz, igual.

**Julio Brunet:** Julio Brunet, Edil departamental de Tacuarembó y también de la secretaría del Diputado Edgardo Rodríguez.

**Claudia Bacino:** Claudia Bacino, también integrante de la secretaría del diputado Edgardo Rodríguez.

**Moirá Petrafesa:** Moirá Petrafesa, Edil del Frente Amplio y también integro la secretaría del Diputado Edgardo Rodríguez.

**Pablo Aguerre:** Buen día, Pablo Aguerre, Regional Durazno de DINAGUA.

**Gonzalo Guerino:** de DINAGUA.

**Alicia Torres:** Alicia Torres del Ministerio de Industria Energía y Minería.

**Pablo Cabrera:** Pablo Cabrera de UTE.

**José Queirolo:** José Queirolo, Ministerio de Ganadería Agricultura y Pesca de Durazno, presidente del Consejo Agropecuario Departamental de Durazno.

**Alejandro Corvi:** Alejandro Corvi, Bilú Guidaí, conservación y Ecoturismo, y la red uruguaya [no se entiende] [04:10](#) ambientalista.

**Teresa Sastre:** Teresa Sastre de AIDIS Uruguay.

**Eloisa Gonzales:** Eloisa Gonzales de la Intendencia de Soriano.

**Rafael Arocena:** Rafael Arocena, Facultad de Ciencias.

**Edgardo Gutiérrez:** Edgardo Gutiérrez, Edil departamental, integrante del Comité deliberante de la cuenca del Río Negro y la Comisión de defensa de la Vida y el Agua.

**Roberto Machado:** Roberto Machado, integrante de la Comisión por la Vida y el Agua.

**Alejandro Aizpún:** Alejandro Aizpún, empresario, por la Posta del Hum.

**Ernesto Pecoits:** Ernesto Pecoits, Director de Ingeniería en Sistemas de Riego y manejo de efluentes de la UTEC aquí en Durazno aquí cerca.

**Javier Núñez:** Javier Núñez de INDRA Instituto del Río Negro.

**Eduardo Romero:** Buenos días, Eduardo Romero Intendencia de Durazno.

**Maubert Oliveira:** Maubert Oliveira, Liga de trabajo de Molle, representando a la Mesa de Desarrollo del oeste, y del Norte de Durazno.

**Natalie Aubet:** Natalie Aubet, Universidad Tecnológica del Uruguay, con sede en Durazno, en la carrera Ingeniería Agroambiental.

**Fernando García:** Fernando García, Director de recursos naturales en el Ministerio de Ganadería Agricultura y Pesca.

**Gonzalo Sapriza:** Gonzalo Sapriza, del Departamento del Agua, del CENUR, UDELAR.

**Gonzalo Gómez:** Sí, buenos días, Gonzalo Gómez de OSE.

**Sylvia Ibarguren:** Buen día, Sylvia Ibarguren de la Intendencia de Río Negro.

**Jorge Cardona:** Jorge Cardona, DINAGUA.

**Paula Mota:** Paula Mota del Ministerio de Vivienda.

**Ximena Lacues:** Buen día, Ximena Lacues, aguas subterráneas, DINAGUA.

**Matilde de los Santos:** Buenos días, Matilde de los Santos, estoy en representación de José Freitas, Director de DINOT.

**Diana Azurica:** Buen día, Diana Azurica de DINAGUA.

**Lucía Facio:** Lucía Facio, DINAGUA.

**Daniel Greif:** Bueno, creo que estamos todos presentados, y vamos a pasar al primer punto del orden del día que teníamos en la agenda, la aprobación del reglamento de funcionamiento que se repartió, y le iba a pedir a Jorge Cardona que nos repase el reglamento propuesto, que como decíamos, fija un poco las pautas de funcionamiento de la comisión. Es el reglamento que se ha usado en estas comisiones, que se ha perfeccionado y que comente un poco los principales aspectos, simplemente para tenerlo en cuenta en el funcionamiento de las comisiones.

**Jorge Cardona:** Muy bien, gracias, el reglamento, como bien decía el Director de aguas, es el mismo, el que usamos digamos, genéricamente para las comisiones de cuenca. Quizás, digo, para que no nos insuma demasiado tiempo, pasamos a algunos puntos medulares de cómo es. Aquí se establece la naturaleza jurídica de la comisión. Eso es, voy a leerlo, a ser más preciso. Es el órgano consultivo, deliberativo, asesor, y de apoyo a la gestión y planificación del consejo regional de Recursos Hídricos para la cuenca del Río Uruguay esto es lo que destaca un poco es el carácter que tiene la comisión, su alcance, y dentro de qué estructura jurídica está integrado, que es en la cuenca del Río Uruguay, en el Consejo Regional de Recursos Hídricos de la Cuenca del Río Uruguay. En el artículo segundo pasa a describir cómo se integran, esto digo como para, en general es normal, se integra por 3 órdenes: sociedad civil, usuarios y gobierno. El artículo tercero refiere a las competencias, es lo que, digamos, tenía que ver lo que hace, en relación al carácter y el alcance que tiene, o sea, esto es, les voy a leer un poquito, colaborar activamente en la formulación y ejecución del plan de recursos hídricos para la cuenca, o acuífero, de conformidad con las directrices impartidas por el consejo regional de recursos hídricos. Acá se destaca otra vez la relación que tiene con el consejo regional. Vincular al poder ejecutivo con los actores involucrados en la formulación y ejecución de planes y demás instrumentos de la política nacional de aguas. Aquí está un poco también, el ámbito jurídico, dentro del cual está formado, integrado, y en el cual trabaja, que es en relación a la política nacional de aguas, que está establecida en la ley 18.610, que es la que viene a instrumentar la reforma constitucional de 2004, del artículo 47.

Asesorar y colaborar con el consejo regional de recursos hídricos, y el ministerio en la gestión local de los recursos naturales.

Propiciar el fortalecimiento y ejercicio del derecho de participación ciudadana. Eso es una parte muy importante que contempla justamente lo que es la reforma constitucional, y viene a integrar a la participación ciudadana en lo que es la elaboración de planes y la gestión de los mismos, así como el asesoramiento al consejo regional del Río Uruguay y al Ministerio de Vivienda Ordenamiento Territorial y Medio Ambiente.

Emitir opinión de oficio, solicitud de la autoridad competente acerca del criterio para el otorgamiento de derechos de uso de los recursos hídricos de la cuenca o acuífero, y para el cobro por su uso, así como también sobre proyectos de uso de recursos hídricos susceptibles de generar impacto en el territorio, en la cuenca o acuífero. O sea, ahí hay una capacidad importante, que es bueno, la repasen en el reglamento, porque da mucha potencialidad.

Elaborar y elevar a la consideración del Consejo Regional de Recursos Hídricos correspondiente, en este caso del Río Uruguay, criterios de administración de conflictos por el uso de los recursos hídricos de la cuenca o del acuífero. Esto es un principio importante que tienen las Comisiones de Cuenca, que es justamente el manejo y sobre todo la prevención de conflictos.

La sede, es la del Ministerio de Vivienda y Ordenamiento Territorial y Medio Ambiente. Porque es quién convoca y la preside. Y por lo tanto, donde reside digamos, su actuación.

El capítulo este, sobre la presidencia define quien preside, en este caso el Ministerio de Vivienda Ordenamiento Territorial y Medioambiente, a través de la Dirección Nacional de Aguas. En general y muchísimas veces van a ver que preside el Director Nacional de Aguas, o en quién él delegue este papel.

A su vez la presidencia también tiene la capacidad y la obligación de convocar a esta comisión, para trabajar, presidir las reuniones, someter las cuestiones que se presenten en el orden del día, y representar legalmente a la comisión, en los ámbitos que haga falta. Coordinar seguimiento, evaluación de actividades, delegar competencias.

Capítulo segundo, se refiere a una Secretaría técnico - administrativa, que tienen, en general todas las comisiones, ésta en particular la tiene, que es justamente la asistencia a la presidencia y la elaboración de las actas, la comunicación, el aporte de documentación a los miembros, y de alguna manera, informalmente lo digo, es estar a la orden de cualquiera de los integrantes de la comisión, que requieran algún tipo de información, alguna actuación, de parte de esta comisión. Las competencias de la comisión, de la secretaría, un poco lo que acabo de describir, y después, de los miembros en general, quizá hasta hay un capítulo acá que vamos a repasar, hay una designación, como las comisiones las integran instituciones, y no personas, tiene que haber un acto de designación de estos delegados, para, a la comisión, y se entiende que tiene que haber un titular y un suplente. Después habla del alcance que tiene esta designación, hasta que no se revoque, no sigue siendo quién está designado, después habla de la competencia, de las suplencias, y la pérdida de calidad del miembro. Aquí hay un artículo, que nosotros no lo, no lo usamos en la regionalización pero digo, existe y es bueno tenerlo en cuenta, que dice que la inasistencia sin justificación a tres sesiones consecutivas implicará la pérdida automática de su calidad de miembro de la comisión, la calidad de miembro reitero, la tiene la institución. El capítulo tercero, el título tercero digamos, el capítulo primero habla del régimen de sesiones, cómo se convoca, el quorum necesario para funcionar, el sistema de votación. Normalmente, los que han tenido experiencia en trabajo en las comisiones saben de que son ámbitos de discusión, intercambio, donde se toman decisiones por consenso, y cuando hubiere necesidad, hay un sistema de votación, que implica tener una mayoría de dos tercios para que la comisión tomara una posición. Las actas es un cuerpo fundamental de la vida, y del funcionamiento de la comisión de cuenca, ahí es donde se registran, desde la presencia, así como hemos hecho ahora nosotros, las actuaciones, los planteos, y tiene que haber, como toda acta, una conformidad, un acuerdo entre las sesiones siguientes, de lo que se trató en la anterior, después la asistencia. En general ese es un poco, la idea era un poco que no nos detengamos demasiado en esto, que ustedes, la han recibido con anterioridad, y que está bueno, haberla leído y tenerlo presente a este reglamento, porque de alguna manera es el que nos rige. Quizás refrescarles a todos que la convocatoria a las comisiones de cuenca tiene que tener 15 días de antelación, un orden del día, y que además al orden del día pueden agregarse temas con la propuesta de cualquiera de sus integrantes. En definitiva es eso ¿no sé si hay alguna duda al respecto?

**Daniel Greif:** Muchas gracias Jorge, ¿no sé si hay algún comentario? ¿Consideración?

**Teresa Sastre:** No, nosotros un poco la duda que planteamos en el grupo de discusión que armamos específicamente para la comisión de cuenca, salió una, no sé si, no es propuesta exactamente, o consulta, si no se podría flexibilizar un poco el tema, no sé jurídicamente cómo se implementaría, pero, si no se puede flexibilizar el tema de los titulares y los suplentes, en el sentido este, nosotros al ser un grupo de profesionales con muchas, diferentes especialidades a veces, está bueno que venga otra persona que tiene esa especialidad del tema que se va a tratar, y como en realidad como venimos, no venimos por parte de sociedad civil, entonces nos tomamos tiempo personal de los trabajos para venir, entonces para no venir 2 o 3 y otro como invitado, ¿si esa vez que viene no puede actuar como titular? ¿No sé si me explico? ¿Si no hay problema en eso?

**Amalia Panizza:** Sí, no hay ningún inconveniente, el tema de los titulares y de los suplentes es para tener un registro y una garantía para todos que la persona que viene a hablar en nombre de, lo hace en nombre de, entonces no hay ningún inconveniente, se manda un correo donde nos dicen, en la sesión tanto participará, tal persona, y no hay problema.

**Daniel Greif:** Bien, no sé si hay algún otro comentario, o damos por, aprobamos el reglamento, que lo tengan en cuenta, y cualquier modificación, siempre está abierta la comisión para proponerlo, y tratarlo en la comisión. Así que, iniciamos el funcionamiento con este reglamento y bienvenido, que funcione, es la idea.

Bueno, sin más, entonces, el otro punto que tenemos en el orden del día, tiene que ver con la iniciativa del Río Negro, que es una propuesta, que la primer sesión de hizo, un comentario, y bueno, porque en definitiva, está la propuesta junto con la creación de la comisión de cuenca, de la iniciativa del Río Negro en esta sesión, mejor dicho, en esa sesión se había fijado un plazo, en el cual se iba a aprobar la iniciativa, esa iniciativa por parte del poder ejecutivo, fue recientemente aprobada, y era buena instancia presentarla antes que nada, en la comisión de cuenca, con lo cual, bueno, le agradezco al subsecretario, que bueno hayan tomado el tiempo para presentarla aquí, de todas maneras, creo que merece, previo a la iniciativa, darle un contexto, de qué se trata la iniciativa y como calza en el trabajo con la comisión de cuenca, creo que la comisión de cuenca con su integración, tiene su responsabilidad como decíamos recién, en el reglamento, de asesorar al poder ejecutivo, de tratar y acordar lo temas para la gestión integrada de las aguas entre todos los actores, es la instancia más rica que tenemos, de ida y vuelta, de trabajo con los actores, con los usuarios, con la sociedad, queremos potenciar esa instancia de participación, que tiene sus tiempos, tiene sus mecanismos de trabajo, de funcionamiento, y puede fijarse sus objetivos. Tiene un trabajo que se viene realizando desde el consejo regional, y bueno, el tema del Río Negro, es un tema que ya se viene abordando desde el consejo Regional del Río Uruguay, y por otra parte, tiene 2 subcuencas, en las cuales, hace tiempo que se viene trabajando, que, como dijimos siempre, son un insumo fundamental para el trabajo de toda la cuenca del Río Negro, y bueno, y en ese sentido tiene una participación, del representante en particular, de la comisión de cuenca del Tacuarembó y la comisión de cuenca del Yí, que viene trabajando con su ritmo, con su dinámica, sus propuestas, con distintos grados de avance. Nos parecía que en esta instancia, no precisaba profundizar porque en realidad, lo presentamos, ese fue uno de los temas del orden del día de la primer sesión, en Durazno, cuál era el avance del trabajo de esas 2 comisiones, en todo caso después le puedo pedir a Walter, que haga una breve síntesis en lo que está, pero digamos, desde diciembre para acá ¿No sé si hubo algún avance? Pero de todas maneras son 2 cuencas a tener en cuenta, que nos alimentan y nos dan insumos para esa gestión en toda la cuenca, y bueno, y esta propuesta de la iniciativa del Río Negro, es una, es clave para potenciar el trabajo de la Comisión de Cuenca, es en

definitiva, el esfuerzo, el aporte que se plantea desde el poder Ejecutivo, con una coordinación también de forma integral, de los actores del poder Ejecutivo, en acciones concretas, que sin duda, bueno, y tal como se la plantea, es el primer paso, ejecutivo en la cuenca, que tenemos que aprovechar como Comisión de Cuenca, y ver como interactuamos con todas esas acciones que se plantean desde el Poder Ejecutivo, que sin duda me parece que es lo más indicado para que la presente el Subsecretario Rucks, y bueno, le agradezco que esté acá dialogando e intercambiando con toda la comisión. Muchas gracias.

**Jorge Rucks:** Bueno, en realidad, renuevo el saludo, buenos días a todas y a todos. Un agradecimiento particular al alcalde de aquí de Paso de Los Toros, su presencia y sus saludos. Nos entusiasma en este trabajo, de la relación entre los gobiernos locales, los gobiernos departamentales y el gobierno nacional. Creo que esto es un elemento central y fundamental a destacar, en el trabajo que estamos realizando en este momento.

Como ustedes recuerdan, porque fue informado en la primera reunión de la Comisión de Cuenca, la iniciativa para el Río Negro fue una iniciativa que se tomó por parte del poder ejecutivo en el conocimiento de la situación de contaminación que se venía constatando desde hace varios años, se iniciaron los monitoreos de calidad de agua en el año 2009 por parte del Ministerio, en particular por parte de la DINAMA, y se han mantenido digamos, esos monitoreos anuales en una serie de puntos, 15 puntos que se han implementado últimamente, y estos han mostrado digamos, una dinámica de situación de la calidad de las aguas del Río Negro que preocupa al gobierno nacional, y que se entiende que frente a eventuales nuevas instancias y situaciones de desarrollo de proyectos importantes, y hablamos de eventuales porque no está definido el caso de UPM, etcétera, se entiende necesario, tener el desarrollo de un trabajo preventivo y que desarrolle y genere una línea de base de conocimiento de la situación, de los factores que inciden sobre la calidad del agua del Río Negro en una situación previa de partida, antes que se generen esas situaciones particulares que posiblemente se pudieran dar. De manera que este es un plan que atiende a consolidar una política que se ha venido subrayando, como decía Greif, en la identificación de necesidad de trabajo en cuencas particulares dentro de la cuenca general del Río Negro como la cuenca del Tacuarembó, y la cuenca del Río Yí, pero que, se requería también una visión más amplia, y una visión general, que se entendió necesaria, y que en ese sentido, el poder ejecutivo propuso, la creación de esta comisión de la cuenca al consejo del Río Uruguay, y fue aprobada y se constituyó.

El avance en la última reunión, en donde se presentó la iniciativa para el Río Negro, y esta reunión, es el hecho de que el Poder Ejecutivo aprobó el plan que se diseñó por parte del comité de coordinación ejecutiva, que fue el instrumento institucional generado a partir del decreto 289 de setiembre del año pasado, por el cual se le encarga al Ministerio de Ganadería Agricultura y Pesca, Ministerio de Industria Energía y Minería, y al Ministerio de Vivienda Ordenamiento Territorial y Medioambiente, con la colaboración de la Secretaría de Ambiente Agua y Cambio Climático de la Presidencia de la República, el diseño, de un plan estratégico inicial, que planteara digamos, los desafíos y la resolución de los principales aspectos que hacen a las causas de la contaminación del agua del Río Negro en particular.

En ese sentido entonces, el trabajo que se realizó, entre los tres ministerios con la secretaría de Ambiente, Agua y Cambio Climático de Presidencia de la República, se planteó, en un plan concreto, integrado por 5 ejes estratégicos de acción, y 4 programas transversales, es de alguna manera lo que queríamos informar y presentar, cómo se va a ejecutar ese proyecto, a partir de la aprobación de este plan, que fue hecho por una resolución del poder ejecutivo la semana

pasada, en la cual se firmó, por parte de todos los ministerios involucrados y Presidencia de la República.

Como ustedes conocen porque así fue planteado en la reunión anterior, el objetivo de la iniciativa para el Río Negro, es un objetivo que tiende a cuidar, proteger, digamos, y mejorar, la calidad del agua del Río Negro, instalando en la cuenca, una capacidad de gestión integrada de nuestros recursos hídricos, como una primera fase de un plan de cuenca más general, pero que toma en cuenta, las orientaciones y las indicaciones que surgen como ejes estratégicos, la propuesta que había sido elaborada en el marco del consejo del Río Uruguay. Este objetivo central, de proteger, pero sin perder la visión de la gestión integrada de la cuenca, le da un énfasis a la problemática que se entendía, que requería una atención en este momento. A partir de eso, el proyecto, o el plan, digamos, tiene como objetivos específicos, el hecho de adecuar las capacidades para, y desarrollar las capacidades para la protección de la calidad del agua del río, y tener insumos de conocimiento científico, en relación a cuales son las causas y los factores que están afectando el sistema, digamos, integral, de desarrollo en la cuenca del Río Negro, y nutrir, a partir de estudios específicos, la complementación de aquellos aspectos que requieren, primero de un conocimiento de la línea de base de la cual partimos y de dónde están los factores que están generando los procesos de contaminación en la cuenca.

Estos objetivos específicos se complementan con objetivos evidentemente, de trabajo en la región de la cuenca, directamente vinculado a las realidades locales, y a las voluntades de los distintos usuarios, y en ese sentido también de la participación y la integración en este proceso, de los gobiernos departamentales y de los gobiernos municipales que se localizan en la cuenca o son parte de la cuenca. En ese sentido, bueno, el proceso de planificación que está planteado en esta iniciativa para el Río Negro es un proceso estratégico, pero abierto al proceso de participación para definir dentro de esas líneas estratégicas, dentro de ese eje estratégico, la forma de trabajo y las iniciativas e insumos que surgen desde los distintos actores que están presentes en la cuenca, y por lo tanto fundamental entonces, que esta instancia, de la comisión de cuenca sea el factor articulador de esos procesos, y que de alguna manera ayuden a complementar, a definir y a implementar, en la forma más eficiente, con compromisos locales, con la participación de ideas y de aportes, y con el aporte importante del desarrollo de conocimiento, formas de gestión que cambien las pautas de trabajo en la cuenca que han generado el proceso de contaminación.

En relación al plan en sí mismo, es un plan pensado sobre la base de 3 años, no pensando que en 3 años se van a resolver los problemas, eso quiero dejarlo claro, la idea justamente es que en estos 3 años se implante una capacidad de trabajo, y que se articule un proceso participativo en la cuenca del Río Negro, que atienda los, aquellos aspectos que de acuerdo al avance del conocimiento, nos van demostrando que son centrales, que son fundamentales, y trabajando en aquellas cuencas, no simultáneamente en todo el conjunto sino en aquellas que en principio nos demuestran que hay situaciones particularmente importantes a ser atendidas, pero siempre sin perder la visión integral de la cuenca como el escenario en el cual se desarrollan las distintas actividades. Queremos decir que en ese sentido, lo que pensamos, y creemos que es importante, es tener en cuenta las capacidades que tenemos, las capacidades de las cuales partimos, y la dimensión que tiene la cuenca del Río Negro, que es una cuenca de dimensiones, evidentemente, casi nacionales, cuarta parte del país, y por lo tanto, tenemos que ser muy cuidadosos, en identificar claramente los objetivos de acción, identificar claramente los espacios sobre los cuales vamos a trabajar para ser eficientes, y efectivos en el trabajo que se realice, en

pos de mejorar o de mantener y proteger la calidad de las aguas del río como un valor central para el proyecto.

Básicamente estos son los antecedentes, y la idea es en estos 3 años instalar la capacidad ejecutora, los ejecutores centrales por parte del poder ejecutivo, son los tres ministerios que han estado involucrados, es decir, como decía, estos han sido diseñados por el Ministerio de Ganadería Agricultura y Pesca, por el Ministerio de Industria Energía y Minería, y por nuestro ministerio, con el aporte de la secretaría de la Presidencia de la República, y de acuerdo a la aprobación que se hizo la semana pasada, en la resolución ejecutiva, implica que, se nos asigna la responsabilidad, de llevar a la práctica, de ejecutar, esta iniciativa para el Río Negro, y ejecutarla en el enfoque de una presencia local, de una relación de trabajo cercana a los distintos actores, y particularmente a los gobiernos departamentales y alcaldías, y con fuertes insumos de conocimiento científico y técnico, y con un compromiso, de los presupuestos de los ministerios involucrados para fortalecer, y tomar digamos, como un centro, la cuenca del Río Negro y aquellas áreas específicas de trabajo que se han priorizado. Por lo tanto, la idea es que en estos 3 años, no vamos a resolver los problemas de contaminación que tiene, si vamos a empezar a resolver los problemas de la contaminación generando las capacidades, instalando un proyecto que actúe, y que tenga, digamos una visión, no de los 3 años, sino de largo plazo, para poder, resolver realmente, con los tiempos que sean necesarios, los problemas que están planteados. En ese sentido yo pasaría la palabra a cada uno de los ministerios que hemos estado involucrados en la preparación del documento de proyecto, para que presente cada uno de los ejes en las cuales la iniciativa se basa, y que son digamos, de alguna manera, los elementos estratégicos, que quisiéramos compartir en la ejecución con esta comisión de cuenca, para, evidentemente, por un lado compartirlos, pero también para recibir insumos, para recibir ideas, y poder avanzar en la ejecución, en ese sentido pasamos a.

El primer eje, se lo daríamos al director de la DINAMA, que es el que ha estado trabajando y coordinando todos los aspectos vinculados al desarrollo del conocimiento, y que entendemos que el desarrollo del conocimiento de la Cuenca del Río Negro es justamente uno de los elementos centrales sobre los cuales vamos a avanzar. El desarrollo de las actividades futuras, y nos van a orientar digamos, para, lograr esa eficiencia y efectividad que quisiéramos tener con la iniciativa. Así que le pido al director de la DINAMA si puede hacer la presentación del eje 1.

**Alejandro Nario:** Muchas gracias Jorge, como ustedes pueden observar hay 5 estratégicos, el primero, como mencionaba el subsecretario, está conectado a la necesidad de conocer más el sistema. Nosotros venimos monitoreando todo el río desde el 2009, pero había, cuando comenzamos a trabajar en los grupos técnicos, había necesidad de avanzar en algunos aspectos importantes para la toma de decisiones posteriores. En particular en un sistema, que, ustedes bien saben, tienen varios represamientos, eso genera condiciones particulares, no es un curso de agua cualquiera, tiene unas características muy especiales y particulares, entonces, nos centramos en buscar, qué es lo que se necesitaba, principalmente asociado a la dinámica de nutrientes, y los procesos de eutrofización. También van a ver, cuando estén publicados con más detalle, también hay algunos aspectos asociados a obtener más información sobre la línea base de biota en los embalses, pero digo, principalmente el foco estaba asociado a conocer esa dinámica. Entonces ahí hay, desde cómo es el manejo del fósforo en relación a los sedimentos y al resto de la dinámica del sistema. Nosotros tenemos bastante experiencia en el Santa Lucía y en otras cuencas, pero no asociado a las transferencias de masa que podría haber entre los sistemas de embalse digamos y lo lagos generados, y como eso podría afectar, en distintas condiciones que liberaran más o menos fósforo, y bueno, conociendo esas condiciones quizás



podamos operar sobre ellas para minimizar ese tipo de intercambio, se necesita una línea asociada a eso. Y también a los propios procesos de, cómo esas liberaciones o manejos de los nutrientes en el sistema, influye sobre los procesos de eutrofización, y también, los aspectos locales de, donde se desarrollan, y cuáles son las condiciones que se generan, o que favorecen la generación, de esos procesos. Después hay toda una línea de trabajo asociada como decía hoy, a la línea base de la biota acuática que estamos que vamos a desarrollar en conjunto con DINARA, en los 3 embalses. También hay todo una línea de identificación y caracterización de los ecosistemas de importancia estratégica en lo que es su relación a la calidad hídrica, a los recursos hídricos, de manera que, también, la misma lógica, decir bueno, conozcamos cuales son esos ecosistemas sensibles para después tomar las decisiones sobre su gestión. Hay todo una línea de desarrollo de sensoramiento remoto, en particular también asociado a las variables que pueden afectar los desarrollos de procesos de eutrofización ahí estaría concentración de clorofila A, turbidez y temperatura del agua, y con esa lógica de sensoramiento también poder asociar a otras dinámicas e ir tomando decisiones tanto previendo que se desarrolle y todo lo que uno pueda hacer digamos cuando se desarrolla pero también conociendo cuales son las condiciones que hacen que se generen esos procesos. También, estuvo planteado por alguno de los ministerios y se decidió estudiar, cuales son las condiciones de base, podría llegar a haber, condiciones naturales de liberación de fósforo en función de las características de la estructura geológica, hay indicios de eso, no hay estudios concluyentes, entonces puede haber toda una línea de estudio a ver si hay aportes naturales de fósforo que se sumen a los aportes antrópicos. Y después bueno, hay todo un trabajo sobre los usos del suelo y las transformaciones territoriales que ocurren a lo largo de la cuenca y cómo esto impacta sobre esas dinámicas de eutrofización. Eso es una lectura un poco rápida, como decía, la idea es, obviamente además, obviamente con un fuerte apoyo de la comunidad científica que hay en el Uruguay, en los distintos lugares de conocimiento digamos, y poder disminuir esa brecha de conocimiento que tenemos hoy sobre cómo funcionan esos sistemas para poder tomar decisiones. Eso es un poco la lógica en general, esta comisión después va, cuando tenga el documento completo va a poder ver los distintos programas específicos. Pero están en esta línea que ya hemos mencionado.

**Jorge Rucks:** Bueno muchas gracias, yo pasaría, para describir el eje 2, que es el eje de agua potable y saneamiento, al director, entonces, de DINAGUA, Daniel Greif, por favor.

**Daniel Greif:** Bueno, muchas gracias Jorge, el tema del agua potable y saneamiento, tiene en cuenta que el agua potable es el uso prioritario que define la constitución, el cuál define los otros usos. Por eso tiene una línea específica, y el tema de saneamiento está obviamente ligado al agua también, en cuanto son uno de los aportes de nutrientes que también tenemos que considerar. Y en esa línea aparecen 2 o 3 programas específicos. Uno que va al aseguramiento de la calidad del agua potable. Obviamente, los 2 programas, los 2 temas, tienen un actor clave que es la OSE, con lo cual venimos trabajando y obviamente estos compromisos son parte, junto con OSE. Pero bueno comentarlo simplemente, cual es el alcance de esos proyectos antes vistos, como decíamos, tienen que ver con, el aseguramiento de la calidad, y contar con sistemas de alerta temprana, y fuentes seguras de agua potable, que son de las líneas que viene trabajando OSE en todo el país, pero en particular en la cuenca del Río Negro, con acciones concretas, y por otro lado la disminución de aportes de cargas a partir de los efluentes, que implican inversiones importantes, o mejoras de las infraestructuras existentes, en las ciudades donde están ubicadas en la cuenca, con inversiones, bueno, en las distintas ciudades donde OSE ha priorizado y ha avanzado, digamos, en algunas tienen sistemas de tratamiento, como Paso de los Toros, pero son parciales, o sea, no abarcan toda la ciudad, necesitan ampliación, remodelaciones, y adaptación de las plantas existentes, con tratamientos terciarios para evitar justamente la

llegada de nutrientes. En otras como San Gregorio implica un proyecto, y red, y plantas de tratamiento nueva. Y bueno, y el otro componente está más asociado al tratamiento de las poblaciones dispersas, en donde también venimos trabajando y analizando cuales son los tratamientos adecuados para esas ciudades donde no existe ningún tipo de tratamiento y hay que buscar otras alternativas también con tratamiento seguro. Contando, obviamente, donde no exista red, con sistemas de recolección con barométrica, pero también con un tratamiento seguro de los efluentes.

Y bueno, por ahí, van a ver después los proyectos concretos en los que se está trabajando por parte de OSE y bueno, también la DINAGUA está haciendo un seguimiento de esos sistemas.

**Jorge Rucks:** Muchas gracias, pasaríamos entonces a la descripción del eje 3, que refiere a la gestión de los aspectos productivos. Le pediría al director del área de recursos naturales renovables del Ministerio de Ganadería y Agricultura si pudiera explicar este eje.

**Fernando García:** No sé si la presentación que prepararon se puede poner en pantalla?. Ahí está, lo tengo acá adelante, bueno, falta un punto, un hito, porque eso ataca principalmente contaminación difusa. El primer punto que está acá en el resumen este, y eso después lo podría ver, comentar algo Alicia Torres, es Implementación del programa de mejora sectorial del cumplimiento ambiental de los vertimientos de origen industrial en toda la cuenca, que son fuentes fijas, es decir, lo que está ahí en pantalla apunta a lo difuso, inclusive, les hago ver el penúltimo punto que hay ahí. Parece contradictorio, disminución de las cargas aportadas por fuentes fijas, y lo que ocurre es que en lo difuso va contrabandeado un montón de cuestiones que son fijas, como son el efluente domiciliario del predio rural. El tambo, la porqueriza, el gallinero, un criadero, y bueno los feedlots hoy califican como cuestiones industriales pero, en todo caso la lechería marcha dentro de lo difuso lo que es los efluentes de tambo, y hay que separarlos, no, es decir. Entonces, básicamente, dice promover cambios de prácticas productivas, primero. ¿Qué es lo que ya está implantado? Está implantado y la información está disponible la hemos aportado a esta comisión, lo que son los planes de uso y manejo de suelos que apuntan a mitigar la erosión de suelos, que están en obligación desde el año 2013, y que tienen un cumplimiento del área obligada, a nivel de todo el país de arriba del 95%, y que eso lo ha visualizado al país como un país líder en la materia, a nivel de que, en mayo el Ministro de Agricultura está invitado a inaugurar un Foro Mundial sobre erosión de suelos, de FAO. Eso nos permitió aportar acá información de, lo podemos llevar a cualquier escala de cuenca, pero lo aportamos a nivel de cuenca de quinto orden, que son bastante chicas, la expectativa de qué área de los distintos cultivos que están en los planes hay allí en cada una de esas cuencas de hasta, llegamos hasta el año 24 según el desarrollo de los planes, o más cerca. Obviamente eso es lo más esperable pero pueden haber cambios por razones económicas en fin. Que obviamente si hay cambios, significarán cambios de planes. De manera que esa parte del control de erosión, está un poco avanzado, en todo el país, no solo en la cuenca. La novedad que es en todo el país y no solo en la cuenca es que a partir de la última resolución de noviembre. Esto es obligatorio, no solo para los cultivos de grano, sino para todo tipo de cultivos de 50 o más hectáreas. Lo cual hace, que todo lo que no es lechería, que es lo que está más obligado dentro de la cuenca del Santa Lucía, a nivel de todo el país queda obligado a presentar planes de control de erosión.

El segundo gran tema, dentro de los nutrientes, es el nutriente, ser nutriente que demuestra ser problema, porque no son todos los nutrientes los que demuestran ser problema, que es el fósforo. Y en ese caso, a partir de los estudios, digamos que DINAMA ha contratado, sobre todo con grupos de investigación, de la facultad de agronomía y la facultad de ciencias en la cuenca

del Santa Lucía, queda muy claro el problema de la estratificación con mucho fósforo en superficie por la costumbre histórica, yo diría que viene, desde que en este país se instaló en el 50 el modelo neozelandés, es decir, de hacer, enriquecer nuestros suelos en lo que estaban carentes, naturalmente están carentes, que es fósforo, para poder hacer funcionar leguminosas, que las leguminosas fijen nitrógeno y se lo pasen a la gramínea y poder tener pasturas mucho más productivas. Y eso si hay un sistema productivo en el cual paradigmáticamente se implantó desde siempre la lechería, en particular en la cuenca lechera. Entonces, tenemos acumulaciones en los primeros, 2 y medio centímetros de suelo, altísimas de fósforo, y el concepto general siempre fue, porque se miró desde el punto de vista productivo, y no ambiental, que el fósforo como es un nutriente que en contacto con el suelo, se fija y es muy poco móvil, si no se movía el suelo, no se movía el fósforo, inclusive en la cultura de inversión de mucha gente, sobre todo de mediana edad para arriba, de que si tengo un peso lo meto en fósforo, porque después me va a venir en producción. Y eso nos está generando un problema muy grande. A eso se agrega en el caso de los tambos en particular, el aumento de productividad es aumento de comida, y ha empezado a ingresar una cantidad importante de ración en los sistemas productivos, y en muchos de ellos, el ingreso de fósforo en ración supera al ingreso en fertilizantes. Y de acuerdo a los libros de texto, se va en producto el 30% de lo que ingresa, entonces estamos en un problema gravísimo de economía circular, reutilización de los residuos, para que no salgan del predio. Que se transformen en un, o sea [no se entiende] 50:44 lo que es estiércol etcétera, de vuelta para atrás al campo de donde viene, pero ese es el problema central. Entonces ¿a qué están obligados los tamberos en la cuenca del Santa Lucía, y no otros productores en ningún lugar del país? Están obligados a fertilizar bajo receta profesional por decirlo de alguna manera. Tiene un capítulo 2 el plan de uso, que es fertilización fosfatada. Hay que muestrear el suelo, analizar el suelo, por parte de un técnico desde luego, y ese técnico tiene que tomar la decisión, en base a las recomendaciones de fertilización, en función del fósforo que hay en el suelo, que se conocen de toda la investigación nacional de, primero ¿si hay que fertilizar o no?, y segundo, si hay que fertilizar ¿con cuánto? Y después viene, que es mucho más complicado, el tema de llegar a hacer cultura, de que el fósforo debe estar dentro del suelo y no sobre el suelo. Y eso seguramente va a requerir cambios a futuro de la maquinaria en particular del sistema de siembra directa. Y va a ser un proceso.

Entonces, cuando se habla de exigir cambios en la práctica productiva, empieza por difundir lo que se sabe que son los problemas, para que la gente los comprenda, y se empiece a autorregular. Porque lo que se está haciendo en la cuenca del Santa Lucía que yo les decía, es controlable, en realidad estamos poniendo, también en los planes de uso en cuanto a erosión, en manos de los profesionales que actúan, responsabilidad, porque nosotros controlamos. Pero controlar la estratificación en áreas donde ya todo está estratificado, a partir de una nueva norma que diga, que no se puede echar más en superficie, uno va y mide y, el problema viene de antes, la última aplicación. Entonces, lo que tenemos planteado acá para trabajar en estos 3 años, es una fuerte campaña de extensión y difusión a nivel de toda la cuenca esta, aprovechando la oportunidad, de que se centra aquí pero que sirve para todo el país, lo vamos a hacer en todo el país, no es un problema de la cuenca del Santa Lucía, es un problema nacional. Después, hay un tema, que acá no lo veo muy claro, a, plaguicidas. A partir de los planes de uso, esa información que yo les decía desagregada por cuencas de quinto orden que son áreas de decenas o pocas decenas, o menos a veces de una decena de miles de hectáreas. Es posible en función de los cultivos que están previstos realizarse para adelante y conociendo cuál es el paquete tecnológico que se aplica en ese cultivo, hacer una estimación, de cuál es la carga de plaguicida y por lo tanto aportar al diagnóstico de las áreas más calientes o menos calientes en

cuanto a ponerte el ojo a ese problema para su contralor o lo que sea. Lo que hoy tiene el ministerio en marcha es el control satelital de aplicaciones que su primera versión la van a ver los que vayan a la Expo-activa en el área del convenio que se tiene con la rural de Soriano, que consiste en que todas las máquinas aplicadoras, o los aviones, tengan un aparato que permite seguir cuando va a hacer una aplicación, dónde la hace, y ubicar exactamente y tener la información a la que están obligados a pasar, de qué están aplicando, qué dosis. Eso está en manos de nuestra dirección de servicios agrícolas. Y finalmente acá hay un punto que dice, sostenibilidad de la población pesquera, que lamentablemente los agrónomos sabemos pallar de todo un poco pero no me da para contarles lo que la DINARA tiene planeado hacer en cuanto a los impactos en la producción pesquera. La situación empieza por una evaluación, y eso si lo sé de cuál es la biodiversidad ictícola que hay en la cuenca. Y también hay planes de ver cómo esto afecta los sistemas productivos artificiales que están instalados en la cuenca, por ejemplo la producción de esturiones y caviar, y cosas por el estilo no les puedo contar exactamente porque no es mi área.

**Jorge Rucks:** Bueno gracias, hay algunos puntos que quedaron un poco difusos, le pedimos a Nario si nos puede complementar por favor.

**Alejandro Nario:** Gracias, no, sobre las actividades de aportes puntuales, la lógica va a ser similar a la del Santa Lucía, allá, los aportes de los tambos, feedlots e industrias se consideran puntuales y bueno, va a haber medidas específicas para cada sector, con obviamente también, devolución de cargas en lo que hace a las restricciones pero también con apoyo y asistencia técnica para capacitación, porque hay cuestiones que están más asociadas a prácticas que no implican necesariamente restricciones, pero bueno, son esos dos niveles que, como venimos trabajando en el Santa Lucía, que se aplican a eso. Con respecto a la actividad Ictícola hay un par de programas, después lo van a ver. Uno asociado a la pesca deportiva y cómo regular esa actividad, de manera de que hay un uso sostenible, y también la pesca artesanal y su actividad comercial digamos que ahí DINARA hizo todo un desarrollo de cómo trabajarlo que está en el plan, después lo van a poder ver bien en detalle.

**Jorge Rucks:** Bueno, muchas gracias, y seguiremos entonces con el eje 4, que le pediríamos a Alicia Torres, del Ministerio, de Industria Energía y Minería, si nos hace la presentación. El eje 4 tiene que ver con lo que es el fortalecimiento de las capacidades locales, para la implementación del plan, y para la gestión de la cuenca.

**Alicia Torres:** Muchas gracias. Buenos días a todos, un gusto estar aquí compartiendo con ustedes la actividad. Cuando nosotros en el grupo de trabajo nos propusimos organizar estas actividades en la iniciativa Río Negro, partíamos del reconocimiento importante en esta zona, y es que existen capacidades que están presentes, y en las que en el último período ha habido un gran esfuerzo de aumentar su presencia. Por tanto, sabemos que está la Universidad de la República, se ha creado UTEC, hay varios centros regionales que hacen a la investigación, a las propuestas de desarrollo, está el INIA. Entonces dijimos, en esta etapa, lo que se trata es de aprovechar esas capacidades, y potenciarlas justamente como planteaba Rucks, justamente en este eje de fortalecimiento de capacidad local, entonces dijimos, bueno ¿dónde podemos poner los hitos principales de este eje?, y pensamos en la creación de un centro regional local que estaría en un acuerdo con UTE, se establecería dentro de lo que es la represa de rincón del Bonete. Pero un Centro Regional que aportara un plus a las capacidades que ya hay en la región, entonces pensamos que ese centro regional estaría más focalizado en los temas que tienen que ver con logística, en las capacidades de tener embarcaciones, preparación de muestras, lugar para estadía de los técnicos, ya sea de nuestras instituciones como de las instituciones que van

a ser socias en todo este desarrollo, y que puedan ahí, tener una base para los monitoreos y toda la, el control y estudio, que como plantearon en los ejes anteriores, se va a desarrollar. Entonces, ese es un hito importante para nosotros, el generar ese centro regional. Otro hito tiene que ver con fortalecer las capacidades de los gobiernos locales, ya sean gobiernos departamentales o municipales, y entonces también estamos previendo una serie de acuerdos que permitan desarrollar esas capacidades en los gobiernos, capacidades que ayudan al gobierno nacional en todo lo que tiene que ver con el control y la gestión, en la planificación del territorio. Y también, ese es otro eje importante, el pensar a futuro, en la planificación del uso del territorio, y fundamentalmente en la aplicación de la ley de ordenamiento territorial, llevar a los planes de ordenamiento territorial a la escala más baja digamos, partiendo de los regionales, departamentales, directriz, todo el desarrollo de ordenamiento territorial que prevé la ley, y que se puede apoyar a los gobiernos locales para, seguir avanzando en esa línea de trabajo. Y el último, que hace un poco al rol de todos nosotros acá, es bueno, fortalecer las capacidades de los actores, ahí ya sean públicos, del gobierno nacional, departamental, pero también privados, y del sector de la sociedad civil, para fortalecer nuestras capacidades, de colectivamente seguir apostando a la planificación de la cuenca, y a la cuenca esta del Río Negro dentro de la otra cuenca mayor, que es el Consejo Regional del Río Uruguay. Entonces bueno, hay todo una serie de acciones y presupuestos previstos, tanto de nuestras instituciones como de otros aportes, y también hay capacidades en ustedes también de desarrollar acción, que nosotros queremos como articularlas en ese gran esfuerzo de mirar hacia adelante como colectivamente gestionamos mejor este territorio, ese sería un poco el eje 4.

**Jorge Rucks:** Muchas gracias Alicia, quizás sea importante en este momento, agradecer a UTE, porque la semana pasada, el directorio de UTE nos comunicó que ha asignado 2 viviendas y el galpón, para hacer este centro regional que informaba Alicia, es decir de manera que ya tenemos la posibilidad de hacer usufructo de las instalaciones, que van a ser mejoradas, en este momento justamente hay un equipo de gente tomando medidas para hacer relevamiento, y poder instalar el centro ahí, no va a ser, el centro no se va a instalar mañana seguramente, porque requiere todo un mejoramiento de las instalaciones, pero lo importante es que en el corto plazo vamos a tener un centro funcionando ahí, con personal, con gente, y un lugar también para la gente que venga a trabajar en la región. De manera que esto es un aspecto importante, y pensamos también que con ese centro, también sea un centro de capacitación, y de difusión de los aspectos que caracterizan a la cuenca del Río Negro y de los esfuerzos que se puedan implementar con esta iniciativa. De manera que podemos informar eso y aprovechar para agradecer públicamente a UTE, por ese aporte que consideramos fundamental, para hacer real esto que decía Alicia, de tener una capacidad local instalada en la cuenca, y el diálogo con los gobiernos locales, y tanto municipales como departamentales.

Pasamos entonces al último eje, y le pediríamos, que se refiere a los aspectos de la biodiversidad en los ecosistemas de la cuenca, que le vamos a pedir a Nario si nos puede explicitar ese eje estratégico.

**Alejandro Nario:** Gracias Jorge. Hoy en día, ya nadie discute la relación entre la calidad de los ecosistemas asociados a los sistemas fluviales, y los distintos aspectos de los servicios ecosistémicos, entre ellos, la calidad de agua y otros, ¿no? En ese sentido es que el grupo en el que venimos trabajando le pareció importante de tener un bloque específico, incorporar toda esa misión de protección de la biodiversidad y de los ecosistemas existentes y de los ecosistemas que existieron en algún momento y que fueron degradados, y que es necesario también, pensar en su recomposición, y estableció varias líneas de trabajo. Las principales están ahí, se acuerdan

que en el punto 1 hablamos de generar una identificación de los ecosistemas prioritarios o sensibles. La idea es que, luego de esa identificación trabajar sobre ellos, sobre los sistemas de humedales que puedan existir en la cuenca, definir cuáles son los prioritarios en función de su rol ecosistémico, y generar medidas de protección, lo mismo para, los ecosistemas de bosque nativo, parecido a lo que estamos haciendo en el Santa Lucía. Ahí como decía, puede ser, de protección de lo existente o de necesidades de restauración ecosistémica, que estamos haciendo experiencias muy interesantes en Paso Severino, con trabajo interinstitucional, que está dando muy buenos resultados, no solo plantar, sino verlo con una visión ecosistémica y de recomposición de ese ecosistema dañado por la acción humana. Después también, en función de lo que hemos visto en las cuencas que se han ido trabajando en toda la lógica de zona buffer o de amortiguación, pero también el manejo en general de las zonas costeras o rípiaras, ahí hay distintos criterios, que no necesariamente son de prohibición absoluta como puede ser la zona buffer, pero sí de criterio de otro tipo de manejo, de otro tipo de producción, quizás más amigable con el medioambiente, pero que permita hacer un uso del suelo que no sea la prohibición absoluta como puede ser en algunos lugares. Y luego la definición, por subcuenca, de los caudales ambientales, esos caudales que necesitan los sistemas para poder desarrollarse adecuadamente. Es un área que [no se entiende] [1:05:24](#) mucha importancia, y que termina de integrar las distintas enfoques y visiones para el trabajo de este plan.

**Jorge Rucks:** Bueno, esos son básicamente los 5 ejes presentados. La iniciativa, el plan general, se complementa con 4 programas transversales, digamos, que de alguna forma, coordinan las acciones, integran las acciones, de los distintos ejes estratégicos, y esto tiene que ver con los aspectos de información, de generación de información confiable, adecuada para la toma de decisiones, y una información que esté disponible para el acceso de todos los actores a esa información. Por un lado, esto se vincula también a una necesidad de desarrollar la comunicación, los sistemas de comunicación, que en todo lo que hace a estos ejes evidentemente requieren una forma de comunicación con los distintos actores, y de recibir, digamos en ese, de comunicación, no solo dar, sino recibir, y los insumos, y fortalecer los procesos participativos, que es el tercero de los programas estratégicos, que estarían planteados como programas transversales, es decir, la participación, con eje en esta comisión de cuenca, pero con un sentido, de que la participación es un concepto, no es solamente una forma o una instancia, sino que es, la participación, la necesidad de integrar a todos los actores con sus voluntades, con sus formas de pensar, y sus necesidades, sus intereses, en las distintas instancias de decisiones que se generan, y en ese sentido entonces desarrollar ese proceso de participación con información, con el conocimiento científico que se desarrolla, con la necesidad digamos, de atender, los distintos temas que la iniciativa desarrolla y un tema fundamental que caracteriza y hace quizás de particular esta iniciativa es el fortalecimiento de los sistemas de educación, entendiendo la educación como una educación focalizada y orientada a obtener ciertos objetivos, que son los que están planteados, en la búsqueda de la mejora de la calidad del agua. La educación como una forma de , en primer lugar, llegar a todos los interesados con el conocimiento, con la información y el conocimiento, generar los procesos de extensión, de acceso a la información de todos los actores, que nos parece fundamental, antes de desarrollar aspectos que están vinculados, más al control, evidentemente hay que desarrollar y están planteados desarrollar como mecanismo, pero si no tenemos una sociedad de la cuenca consciente de cuáles son sus papeles y sus roles, y sus responsabilidades y sus derechos en la gestión de la cuenca, evidentemente es muy difícil salir con mecanismos de control que cambien, a través de los controles, la forma de pensar. Eso no quiere decir que no desarrollemos mecanismos de control, es el cuarto de los programas transversales, es decir, desarrollar los

mecanismos de monitoreo, seguimiento, y el propio desarrollo de mecanismo de control para asegurar que el plan se ejecuta, se cumple, se evalúa y se realimenta, a partir de esos procesos de evaluación, esto es un poco la síntesis de la iniciativa para el Río Negro. Bueno, la idea era compartirla con ustedes y recibir los puntos de vista para ver como seguimos adelante.

**Daniel Greif:** Bueno, muchas gracias Jorge, y todos los que presentaron en esta instancia, y les damos la palabra, para recibir los comentarios, a todos los integrantes de la comisión que quieran participar. Walter.

**Walter Mederos:** Si. Walter Mederos, Intendencia de Tacuarembó.

Nosotros vemos que en el eje estratégico 2, que se refiere a agua potable y saneamiento, no hay mención ninguna a los residuos, no solamente urbanos sino los peligrosos, los agrotóxicos y demás. Veíamos ahí como que, con referencia a lo [no se entiende] 1:10:13 en general no, el eje estratégico no recoge ninguna iniciativa, o por lo menos no está anunciado, considerando que hay una cantidad de ciudades importantes, tanto en el sur del río, o indirectamente en otras cuencas como el caso de Tacuarembó que está en la cuenca del Tacuarembó. Eso por un lado, y por otro lado, si bien entendemos que esta iniciativa es a 3 años, y considerando lo largo de los procesos, nos parecía relevante ir manejando un acuerdo internacional para, con Brasil fundamentalmente, para abordar los problemas que están, que vienen de la cuenca desde su nacimiento ¿verdad? Eso por un lado. Y por otro lado además quería preguntar si el financiamiento este que está establecido con la iniciativa de los 14.500.000 dólares hay una mención al fondo sectorial que se crea, en el acuerdo ROU – UPM, pero si, lo que está establecido en el acuerdo ROU – UPM en el punto 3210, en el numeral D, donde la empresa va a aportar 10 millones y medio de dólares para varias cuestiones ambientales en la iniciativa, están considerados ahí, o son recursos de rentas generales. Eran esas 3 cosas las que quería hacer referencia.

**Daniel Greif:** Bueno, respecto a los 2 puntos que mencionas, los residuos peligrosos y urbanos, me parece que bueno, merece considerarse y la anotamos, y bueno, tomamos para que DINAMA lo considere.

La relación y la vinculación con Brasil, sin duda, en esta comisión, no sé si está participando un representante de cancillería pero, es parte del relacionamiento cotidiano digamos, que tenemos con los países vecinos que forman parte de la cuenca y en este caso, en la cuenca del Río Negro hemos tenido algunas coordinaciones concretas con la secretaria de medioambiente de Brasil para intercambiar, interactuar con su comisión de cuenca, su comité de bacía, y evaluar cuáles son los aportes que ellos, digamos, que estamos recibiendo, y qué medidas se están tomando, y bueno, en ese sentido hay intención también, desde Brasil, de la mejora de la calidad del agua en la cuenca.

El último punto respecto a los recursos, como está planteado en el acuerdo hay compromiso, en el caso de que se concrete la inversión, de un monto, de esos 14 millones y medio de dólares, pero que se complementa, de esos 14 millones y medio, el fondo de innovación sectorial que está planteado, es de 3 millones y medio, que son fondos que están disponiendo, eso sí, sin condiciones, para el trabajo en la cuenca, que hacen parte de todo el presupuesto digamos, de compromisos que toman las instituciones, y también ese fondo sectorial, que va a aportar capacidades para alguno de estos componentes que están planteados en la iniciativa. ¿No sé si entendió más o menos? Pero bueno.

**Jorge Rucks:** Quizás complementando, porque creo que esto es importante, es decir la iniciativa para el Río Negro, es una iniciativa del gobierno, es una iniciativa del estado uruguayo, no es una

iniciativa de UPM. Cuando se hicieron las negociaciones con UPM, lo que se le pidió y exigió por parte del gobierno, fue de que ellos colaboraran en financiar la gestión de la cuenca, y eso no está atado a la inversión de la planta, es independiente, es decir, esos ya son fondos disponibles. Independientemente se instale UPM2 o no UPM2, UPM se comprometió, y ya se generó un fideicomiso con 10 millones y medio de dólares destinados al saneamiento de Paso de los Toros – Centenario, y destinado, 3 millones y medio, a lo que es gestión de la cuenca, y que son los que se vuelcan a la iniciativa del Río Negro. Pero esto no está atado, a la inversión de la planta de UPM2, sino que son fondos ya disponibles.

**Alejandro Nario:** un breve complemento, en realidad el Uruguay ya venía orientado a trabajar en esta línea, incluso los porcentajes de fondos presupuestales son bastante mayores del aporte que hace UPM. Estamos hablando de entorno a los 15 millones lo que tenemos estimado nosotros de fondo presupuestal, en los distintos ministerios y organismos, para trabajar este tema. Lo que hace UPM, en el marco de la negociación que decía el subsecretario es apoyar la iniciativa del poder ejecutivo, pero no están asociadas en absoluto, a la inversión de la planta, se tome o no se tome, la iniciativa va a continuar, porque el Uruguay lo necesita, y así fue marcado en las prioridades de trabajo, que empezó por Santa Lucía y Sauce y Cisne, pero iba a seguir por el resto de las cuencas del importantes del Uruguay.

**Daniel Greif:** Por allá, y preséntate antes. Así queda el acta.

**Alejandro Gutiérrez:** Buenos días a todos, no simplemente a título informativo. Es decirles que nosotros desde la Cuenca Deliberante del Río Negro, estamos trabajando con municipios brasileros, y sabemos la preocupación que hay en Brasil del tema, en cuanto al tema de contaminación y quizás el río viene contaminado desde allá. Era simplemente eso.

**Daniel Greif:** ¿Alicia?

**Alicia Torres:** No, yo iba a complementar lo que estaba diciendo Alejandro, que tenía que ver con el reconocimiento de que, hay un montón de acciones que ya se estaban dando y que son presupuestos ya comprometidos en esta administración del gobierno nacional como sea de otras instituciones, por ejemplo, hay parte de los monitoreos que tienen que ver con los embalses y eso que ya son estudios que UTE ya está invirtiendo en hacerlos. Toda esa información se reconoce como parte de una acción que se viene dando, se articula y se potencia en este plan de los futuros 3 años, pero partiendo de esas capacidades que ya estaban volcándose en esta región. Y lo otro que quería aclarar, que de repente en mi presentación no quedó claro, que justamente, este centro regional que lo focalizamos más en los temas logísticos, es porque va a articular también, con todas las capacidades analíticas, laboratorios etcétera, que ya están también en la región. O sea la forma en que operativizamos, operativizamos eso, seguramente sea en base a acuerdos y es parte de lo que tenemos que diseñar para poner en marcha la iniciativa. Pero la idea es tener como una hoja de ruta que es el Plan, en el cual, empezamos a establecer los acuerdos, para poder implementarlo en el territorio.

**Daniel Greif:** Bien.

**Fernando García:** No para complementar lo que estaban diciendo, en el caso de lo que yo les conté del ministerio de agricultura, lo único incremental que estamos planteando como recurso extra para lo que veníamos haciendo es lo que tiene que ver con incorporar la participación de nuestros trabajos de los grupos de fertilidad de suelos que necesitamos para desarrollar inclusive dentro de nuestra propia institución, capacidad de manejo de algo que no venimos



haciendo, es decir, que es, todo lo que es de la normativa, y los criterios, y la metodología para poder ver los temas del fósforo, pero todo lo demás, los planes de uso, son de todo el país, y son parte de nuestro presupuesto operativo, y es la enorme mayoría de, y desde luego, todos los esfuerzos de tensión de las regionales departamentales del Ministerio, ramas de desarrollo rural que son necesarios para todo esto.

**Daniel Greif:** Gonzalo.

**Gonzalo Sapriza:** Gonzalo Sapriza del Departamento del Agua. Era para comentarles que, junto con Andrés Pérez que es del CURE de Rocha, Franco Texeira que es del CURE de Maldonado, a Andrés lo invitaron para escribir una edición de The Springer. Hay una serie de libros que se están escribiendo de cuencas alrededor del mundo, y a Andrés lo invitaron a escribir un libro sobre una cuenca en Uruguay, que recogiera básicamente un aspecto a nivel integral de la cuenca que abarque los aspectos ecológicos, tanto los usos del agua, la hidrología, y bueno y la idea, sin saber que estaba esta iniciativa del Río Negro, se eligió, elegimos la cuenca del Río Negro como una de las cuencas a generar este estudio, es más bien académico pero que, creo que puede contribuir mucho a esta iniciativa del Río Negro, la idea es que valor de los capítulos abarquen temas de usos del suelo. Y entonces, usos del suelo, la parte de la biota, la parte ecológica, la parte hidroclimatológica, la parte de los usos del suelo, y la idea es integrar a los expertos en el país que estén trabajando en estos temas. Va a tener quizás una visión una poco más técnica y de investigación pero bueno, yo creo que puede ser una insumo muy bueno para esta iniciativa.

**Daniel Greif:** Más que bienvenido, Gonzalo. Si, bien, muchas gracias. Obviamente, a veces las casualidades juegan a favor. Y obviamente va a ser un insumo fundamental de lo que se aporte desde la academia que es lo que está planteado y por eso ustedes también son un integrante clave. Por lo menos en información. Creo que están todos los actores, y que pueden contribuir.

Si, bueno, no sé si hay alguien más que quiera hacer un comentario.

**Alejandro Aizpún:** Bueno quizás lo mío es algo tenso, pero quiero dar mi punto de vista, yo tengo 55 años aquí en esta ciudad, vi todo el proceso de deterioro del Río Negro, y no solamente que lo vi, sino que, me interesé mucho en hablarlo con gente madura, con gente mayor, que son quienes te aportan quizás, los mayores conocimientos, en cuanto a la riqueza digamos, de cómo fue, se fue procesando todo esto. Yo difiero un poquito en lo que se habla en cuanto a la contaminación, no quiere decir que no esté de acuerdo que el fósforo, que el nitrógeno, sean parte importante de la contaminación. Yo he ido estudiando, no solamente nuestro querido Río Negro, donde me bañe cuando niño, hasta los años 90 quizás, y ahí ya empezó lentamente el deterioro, sin haber ningún tipo de, de este tipo de flagelo que nos está atacando. Esto fue un proceso que se fue dando muy lento, pero que hoy va cada vez va más rápido. Mi forma de pensar quizás, bastante difiere, en mucha cosa, porque, lo mío ataca la biodiversidad, yo entiendo que a nivel, a todo nivel, la naturaleza es más sabia que todos nosotros. Todo lo que nosotros toquemos dentro de la naturaleza, vamos a crear una diferencia, vamos a crear un problema muy difícil de acomodarlo después. Entonces, si empezamos a mirar todos los ríos que están contaminados, son aquellos que el hombre los trancó, todos los que tienen represas. Si nosotros miramos el río Queguay, no tiene contaminación, el Río Queguay acompaña [No se entiende] [1:23:56](#) al Río Negro, tiene lo mismo nitrógeno, el mismo potasio, pero no tiene contaminación. En DINAMA una vez, hace muchos años, yo fui con este planteo, y se me dijo, si pero, vos me estás hablando de Ríos que están corriendo, entonces, me tome la molestia, fui a Laguna Merín, que es un lago prácticamente igual al de Rincón del Bonete, con la diferencia

grande, que laguna Merín sigue intacta en su biodiversidad, como hace 400 millones, o vaya a saber cuántos años atrás, y laguna Merín no tiene algas, si tiene la cantidad de especies naturales, que habían como digo, hace muchísimos años, y que sigue teniendo lo mismo. Pero también tiene, porque tenemos estudios acá hechos, que mandé a analizar agua al INIA, la misma contaminación, porque ustedes saben bien que del lado brasilero, también del lado nuestro, hay muchos más años de plantación de arroz y mucho más, que eso fueron contaminando las aguas, de laguna Merín, tiene las mismas cargas, sin embargo, les vuelvo a repetir, no tiene contaminación de algas. La temperatura y el calentamiento es el mismo, la naturaleza es la misma, nada de eso varió, lo que varió, fue que primero, alguien, que construyó todo esto, tan sabio como la naturaleza, creó la vegetación, como en la tierra, en el agua, a forma de pirámide, perfecta, primero nació la vegetación, segundo los peces herbívoros, y por último los carnívoros, al igual que en la tierra. Ustedes, para poner un ejemplo, todos miramos Discovery, miramos algún programa, y decimos, que horrible la hiena, que horrible el león, como se come a las otras especies, que son las herbívoras. Si eso no pasase, lo que hubiese pasado en un momento era que habría tanto antílope en el mundo, tantos animales mamíferos, herbívoros, que se hubiesen quedado en un momento, sin nada nada nada de comida, y hubiesen muerto todos a la vez, por lo tanto no hubiese vida.

Por lo tanto, a lo que voy es que el sistema ecológico es totalmente perfecto.

Si hablamos de contaminación de nitrógeno, la contaminación de nitrógeno está aquí en el Río Negro, pero desde miles de años. Pero no contaminación porque nosotros contaminamos, la contaminación era porque había a orillas del Río Negro, 5 Kilómetros a orillas del Río Negro, una naturaleza, de una leguminosa que se llama el espinillo, que contribuye, con mucho nitrógeno al río. Hoy tenemos poco, pero viene en crecimiento de vuelta. ¿Por qué tenemos poco? Porque desde los años 1900-1870, vino el lanar a esta zona, y el lanar comía el nacimiento del espinillo, por lo tanto se disminuyó totalmente y prácticamente se había extinguido el espinillo en el Río Negro. Hoy lamentablemente por el abigeato, contra las orillas del Río Negro, no hay lanares, y al no haber lanares está volviendo de vuelta el espinillo, y esto marca un poco a lo que voy, a lo que voy es que, en el Río Negro lo que está faltando es, la boga, el sábalo y la vieja del agua, que había miles. Yo alcancé a ver, y los coterráneos de Paso de los Toros lo pueden corroborar, sábalos inmensos, que no están más, no el sabalito chico, el sábalo inmenso, eran miles que había en este suelo, entonces nosotros decimos, si a antiguamente, que había menos nitrógeno, fósforo y potasio, por metro cúbico, necesitábamos 1 herbívoro, es probable que ahora con la fertilidad que tiene el agua para poder controlar esa planta, necesitaríamos el doble de población de esos herbívoros.

Hay mucho para ver de esto, pero, a modo de redondear, a mi criterio lo primero que deberíamos hacer es generar, sembrar, esos herbívoros que están faltando, que deben hacer ese tránsito, Río de la Plata – naciente de cada arroyo para poder desovar, hace 50 años que hay una exigibilidad, que para hacer una represa tiene que haber una exclusiva, y eso no se hizo lamentablemente, pero creo que hoy lo más rápido es sembrar, cortar la pesca ya. Sembrar esa cantidad necesaria, para luego si, después, lentamente empezar a dejar subir las otras especies que están faltando. Miren Discovery, miren en salmón, y ahi van a tener cómo se, todos esos peces necesitan de ese traslado para poder subsistir, y eso es lo que nos falta a nosotros, nos falta eso, poner una pecera con agua, no le pongas una viejita del agua chiquita, y se te queda verde el agua enseguida, con algas. Nada más que eso.

**Daniel Greif:** Te agradezco la participación. No te presentaste, creo que es Aizpún ¿no? ¿En nombre de? La posta del Hum.

No, digo que, el tema biodiversidad es sumamente complejo y obviamente las represas son un factor que impacta y que cambia, pero también tenemos la responsabilidad, con esas represas que son parte de las capacidades del país, de la generación eléctrica del país, ver como cuidamos esos ecosistemas, que obviamente están afectados, porque las represas generan condiciones que no son naturales, pero de todas maneras creo que también, por eso es fundamental, tener a la ciencia y a la universidad, la academia, participando en estas instancias, para despejar muchas dudas que pueden aparecer al respecto, y por eso también hay una línea de trabajo que tiene que ver con el conocimiento, la mejora del conocimiento, y luego una línea sobre la protección de la biodiversidad que están asociadas a lo que tú planteas. Obviamente el tema no es sencillo, no es lineal, hay muchos factores que son los que, de una manera u otra están incidiendo y por eso, creo que los estudios, y tener la certeza para tomar las decisiones es clave y por eso, en este ámbito, el trabajo con la academia como un actor clave, para aportar luz y tomar decisiones lo más fundadas posibles.

Si.

**Enrique Massa:** Si, buenos días, mi nombre es Enrique Massa, estoy contratado por la Intendencia de Tacuarembó para asesoramiento de los temas ambientales, y en el plan local del municipio de Paso de los Toros. Era para señalar, una cosa que ya fue indicada por las autoridades de la intendencia que es el tema de los residuos sólidos domiciliarios. Es decir, para que no pase desapercibido, se señaló una línea estratégica, en el eje estratégico N°2, en cuanto a saneamiento y agua potable, la necesidad de contemplar, con énfasis digamos, el tema de los residuos sólidos domiciliarios, y también peligrosos. Uno por la potencialidad de la contaminación que tienen las aguas subterráneas, y los flujos que pueden llegar al Río Negro. Y otra también, porque aparte de eso implica un costo de obra de ejecución, y estudios, que también para eso hay que conseguir, tener los fondos adecuados para hacer estudios y proyectos ejecutivos eficientes. Sobre todo en zonas por ejemplo, de que las aptitudes son restrictivas en cuanto a las barreras naturales para la amortiguación de la contaminación, a lo que me refiero que tenemos en esta zona basaltos y poco suelo, que puedan actuar como buffer naturales de elementos contaminantes. Otro por las prácticas usuales que tenemos nosotros, y que, en general, en los vertederos de residuos sólidos, va de todo, o sea, una pila tiene una contaminación enorme en las aguas subterráneas en cuanto a metales pesados y superficiales, al migrarse a los mismos, y entonces, era simplemente señalarles que ese es un tema que se debe tomar con in, o sea con énfasis por parte de la DINAMA, como dijo Greif que le iban a pasar a DINAMA el tema.

Para contar nada más, que tenemos 8 ciudades importantes en las riberas del Río Uruguay, del Río Negro, desde Mercedes hasta San Gregorio de Polanco, con la población de más de 70 mil personas, y que hay vertederos en algunos lugares y, del diagnóstico que hizo CSI, de la consultora del ingeniero Pitamiglio en 2011 para DINAMA, hay caracterizados 2 de ellos, o sea de los demás no conocemos mucho, nada más de los trabajos locales que se han hecho, los que se conocen son los de Mercedes y el de aquí de Paso de los Toros, y bueno era que, para redondear, conocimiento de eso, tener en cuenta esos elementos de contaminación que son los vertederos de residuos sólidos domiciliarios y peligrosos en el caso que eventualmente se pueda construir la pastera también, poder compartir digamos lo que son los estudios y los proyectos ejecutivos, porque en la zona como mencionaba es compleja en cuanto a resolución del tema para la mitigación de los efectos de los residuos peligrosos, y los fondos para este tipo de actividades que se debería utilizar.

Nada más, muchas gracias.

**Daniel Greif:** Gracias Massa. Gerardo, de la Comisión Nacional del Agua y la Vida.

**Gerardo Padilla:** Gracias Daniel, buenos días a todos, soy Gerardo Padilla, algunos vecinos del Ministerio me conocen por participar en la Comisión de Cuenca de Laguna del Cisne, pero hoy vengo a participar en representación de la Comisión Nacional del Agua y la Vida. EN primer lugar, nosotros saludamos esta instancia, nos parece que es muy importante, se tendría que haber dado antes, nuestra comisión participa prácticamente en todas las Comisiones de Cuenca del país, y con distintas, con distintos resultados. Nosotros, en realidad creemos en esta instancia, y recordamos de que nuestra comisión Nacional Por el Agua y la Vida fue la que llevó a que esta iniciativa, esta forma de participación de los actores institucionales, junto con la sociedad que tenga una forma, en la reforma constitucional, el artículo 47 que se plebiscitó en el año 2004, fue quedó establecida esta forma de funcionamiento que se reglamentó por una ley posterior.

Hay distintas experiencias con respecto a estas comisiones de cuenca, hay algunas que han avanzado mucho, en el caso concreto de la laguna del Cisne, también podríamos decir, la del Santa Lucía, en cuanto a planes, acá se traslada una iniciativa, justamente, preocupara por la situación del Río Negro, y se traslada a la situación del Santa Lucía ¿no es cierto?, un plan similar al Santa Lucía, una iniciativa similar, que recién está iniciando, nosotros reclamamos que esa iniciativa del Santa Lucía tenga una evaluación, porque nosotros somos críticos, decimos que está bien la iniciativa, pero para nosotros la Comisión Nacional del Agua y la Vida, es claramente insuficiente, ¿insuficiente por qué? Como varios de ustedes saben, la situación del Río Negro, no es de unos meses ni una situación, esto se viene, un vecino decía, este deterioro se viene arrastrando desde hace años, nosotros fuimos claramente consientes cuando enfrentamos la ley de riego, que también se debatió en estos ámbitos, la comisión Nacional del Agua y la Vida inició un intento para llevar a un plebiscito a esta ley, no logramos las firmas necesarias, y cuando, tuvimos contactos muy seguidos con la universidad, ahí nos quedó claro que el Río Negro, si no es el más contaminado, es de los Río Importantes del Uruguay, el más contaminado, y como decía el vecino, no es solamente el aporte de fósforo, la situación de los embalses que están acá, producto de la necesidad de un desarrollo productivo del país, de la generación de energía, genero las condiciones, para que este río tenga esa situación hoy. Que es difícil revertirla, es difícil revertirla pero es posible, si hay realmente voluntad política para hacerlo, y en el caso de la laguna del cisne, como un lugar muy pequeño, nada que ver con este río, la acción de la Intendencia, más que del gobierno nacional, tomando medidas cautelares, al proteger la salud de la población, y proteger la fuente de agua potable, así que, el artículo 47 todos lo tendríamos que releer, y tendríamos que releer toda la ley y cuál es el funcionamiento de esta comisión, todos los que acá la integramos, porque todos tenemos distintas responsabilidades, pero tenemos responsabilidad en esta comisión de cuenca, y el artículo 47 dice clarísimo, que el uso del agua potable, es prioridad fundamental, el uso del agua potable para la población. Los usos productivos de otro tipo, tanto para el campo, tanto para la industria, son usos secundarios que deben estar subordinados al abastecimiento de agua potable, y todos conocemos los episodios de cianobacterias que aparecieron en la costa, que está por primera vez preocupando ¿saben por qué? Porque va a atacar un factor productivo del país que es el turismo. Entonces hay muchos actores que están preocupados por eso. Porque evidentemente con cianobacterias que son producto del crecimiento explosivo ¿no es cierto? de la materia orgánica, producto de fósforo, y de todos esos otros contaminantes que estuvieron explicando aquí, va a implicar un deterioro de la calidad de vida de nuestra población y me parece que todos los que estamos acá nos tenemos que preocupar por eso, más allá de que algunos de ustedes cumplan funciones de gobierno, no se olviden que además de que eso, son, somos, funcionarios, son en ese caso ustedes, yo también soy funcionario público, nos debemos a nuestra población,

y a velar por los derechos, más allá de a veces algunas órdenes o algún proyecto que ande por ahí, que puede estar en deterioro. Las intendencias son fundamentales acá. En todos estos procesos nosotros hemos visto que las intendencias y los gobiernos locales están cercanos a los vecinos, están mucho a veces, mucho más preocupados y actúan mucho más rápidamente que de repente gobiernos nacionales que están preocupados, toman metas a largo plazo, pero que, si la vida de nuestro hijos está en juego, si la salud de nuestros hijos, eso es mucho más preocupante, y acá un reclamo, lamentamos, en una, puede haber sido un error, en un ala de relacionamiento, nosotros participamos en todas las comisiones de cuenca, el 22 de febrero, le enviamos a la DINAGUA un pedido, para convocar con urgencia, esta comisión de cuenca, con el tema de la posible instalación de la planta de UPM2 aquí en Pueblo Centenario, nosotros no fuimos invitados esta vez, fuimos invitados para todas las otras instancias, nuestra voz a veces puede parecer discordante, sabemos que algunas de nuestras opiniones pueden no gustar, o no ser compartidas, pero estamos en una democracia, y lo que reclamamos es que todas las voces aquí sean escuchadas, porque el que se crea con la verdad, a veces, todos nos equivocamos, y a veces tiene que asumir las responsabilidades por estas acciones, nuestro planteo para esta comisión de cuenca, que el tema no puede pasar ajeno, compartimos en general, la mayoría de las iniciativas que se han planteado en este plan. Si creemos que hay que profundizarlas, las zonas buffer como se plantearon en el Santa Lucía, tienen que ser mucho más extensas tienen que ser mucho más rápida la acción de los gobiernos y de la intendencia, para proteger, como hacen en otros países, justamente, las márgenes de los ríos, y todas las iniciativas que planteó el vecino, desde el punto de vista de protección del medioambiente, me parece que hay que analizarlas, es difícil esto, porque recién comienza esto, pero las experiencias en otras comisiones, formar otras subcomisiones con temas específicos, entonces el vecino acá, con su urbanización puede aportar con sus ideas a la universidad, el conocimiento de la universidad es muy importante acá, y en las comisiones de cuenca trabajado, hemos trabajado muy bien, pero el conocimiento de los vecinos, de los pescadores, de los productores también es fundamental, porque conocen este río mucho mejor que cualquier técnico que pueda venir del extranjero o de otro lado. Y por último y para terminar, Daniel, gracias por el tiempo. Nosotros estamos abiertos a trabajar en esta comisión, alguno de ustedes que está aquí, puede pensar, el proyecto de UPM2 aquí en pueblo centenario ¿no va a afectar este río? ¿No va a afectar la calidad del agua? Me parece que es imposible decir que no. Alguien puede decir, bueno, acá es problema del gobierno, el gobierno tiene la iniciativa. La comisión de cuenca tiene potestades para analizar la calidad de este río y de involucrarse. Según nuestra comisión, la comisión Nacional del Agua y la Vida, las resoluciones de la Comisión de Cuenca, para los proyectos en su cuenca, tendrían que ser vinculantes, sin embargo la ley, no lo dice así. Las resoluciones de esta comisión de cuenca, no son obligatorias, pero si, sientan precedentes con respecto a su opinión, entonces acá, todos tenemos que asumir nuestra responsabilidad, tenemos derecho a saber, que pasa con el contrato de UPM, ¿qué es lo que dice la DINAGUA y la DINAMA, sobre las condiciones ambientales de ese contrato y esa situación? Y tenemos derecho a opinar y dar nuestra opinión, porque después la responsabilidad va a pesar sobre nosotros con esas consecuencias. El tema de UPM, ustedes saben que es muy complejo, es imposible para tratarlo hoy. Nosotros tenemos abundante información sobre las consecuencias que va a tener para este río, no pretendemos tener la verdad, son distintas opiniones. Distintos científicos y técnicos, y los vecinos también tienen que opinar acá, por todas las consecuencias, una planta que va, según las últimas versiones, va a requerir 65 mil litros por segundo, que va a afectar también, las cotas, va a afectar el tema de la represa, evidentemente es un tema, que tiene que ser preocupación de todos. Y lo que sí nosotros reclamamos este es el lugar, para discutir esas cosas. Gracias.

**Daniel Greif:** Gracias Gerardo, tengo varios anotados, simplemente para hacer na puntualización, con respecto al comentario de la Comisión Nacional del Agua y la Vida, que por supuesto, bienvenido que estén, y el tema es, que no es que no se haya considerado sino que, en la convocatoria que hicimos en diciembre, abierta, y por los medios, fue que registramos a todos, a nivel de los distintos consejos, mandamos las invitaciones para integrarse, y la comisión no se propuso, por lo tanto, hoy las comisiones son abiertas, puede participar cualquiera, pero no son integrantes formales, por eso, es que no se les envió invitación a este reunión de comisión. Entonces los invito a que nos lo comunique la integración, para formar parte de un listado y poderlos convocar. Me pidió la palabra Pablo Díaz del centro universitario de Tacuarembó, y luego de la mesa de desarrollo de Durazno.

**Pablo Díaz:** Buenos días, muchas gracias, yo no voy a hablar en representación de la institución porque, venimos con el Ingeniero Agrónomo Rodolfo Fraco [1:47:44](#), ante la imposibilidad de participar del director Gustavo Ferreira, que es uno de los representantes institucionales, y me gustaría hacer un comentario, ya que es una instancia abierta como profesor de estudiantes de recursos naturales de Rivera, estudiantes de educación de Cerro Largo, estudiantes de desarrollo de Tacuarembó, más allá de que mi abuelo nació en esta ciudad. A mí, digamos, me queda la pregunta, de cómo podemos defender todo el trabajo que se ha hecho a nivel de la DINARA, con la experiencia del co-manejo del río, eso me parece que la comisión de cuenca del Río Negro, tendría que tener un posicionamiento muy fuerte con respecto a defender la experiencia del co-manejo, que a partir del año 2010 tuvo con el proyecto GEF – DINARA – FAO [1:48:35](#) un avance muy importante de la participación los pescadores artesanales en la zona ahí, para los que no conocen del Rincón del Bonete, hasta el Brasil, y que ahora por ejemplo uno lee el estudio de impacto ambiental, las últimas actualizaciones que encuentra en la página web del Ministerio de Vivienda, y la empresa que hace el estudio dice que, la pesca comercial era hasta el 2010, y que después del 2010 no hay datos. A mí me llamó poderosamente la atención porque venimos siguiendo este tema en investigaciones, enseñanza y extensión, por ejemplo la empresa Gas Sayago, cuando se hizo el estudio de impacto ambiental para la regasificadora, lo primero que estableció fue una zona de exclusión, y una indemnización a la pesca artesanal. Yo puedo cuestionar, puedo decir que perverso que resulta que, cuando hay un mega emprendimiento, puede condicionar la existencia de dinero, a la participación de los actores locales, es cierto, pero lo expreso, a modo de decir qué está pasando, que esta empresa que hace un estudio de impacto ambiental, que como dijo el subsecretario, eventualmente va a ser una inversión, aquí en esta zona, no tiene elementos acerca de la pesca artesanal, cuando tenemos ese importantísimo antecedente, de la experiencia de co-manejo. Hay consejos de la pesca en San Gregorio de Polanco, una de las comunidades de la pesca artesanal más importante de aguas continentales. Hay 80 familias, que no todas tienen permisos, y ahí hay mucha expectativa con el nuevo prefecto, de que eso se va a empezar a coordinar, en conjunto con el director, también nuevo de DINARA, pero eso, aparentemente está, digamos, no está haciendo, acuse de recibo digamos, este emprendimiento posible, acerca de esa situación.

Y, con respecto a lo que planteaba el vecino, de la posta del HUM, a mí me parece que una de las medidas que funcionó, y está funcionando muy bien, es la veda, entre el 15 de octubre y el 15 de noviembre la última veda, los pescadores, le pidieron a Andrés Domingo que firmara la veda. Revisen la documentación, los mismos pescadores, porque están sacando tarariras más grandes, porque se dan cuenta que su producción mejoró ¿será cortar la pesca artesanal? Porque el vecino plantea que quería tener más animales, pero si corta la pesca artesanal capaz que va a tener menos animales, porque la gente subsiste, de un práctica que tiene mucha tradición, mucho oficio, mucho conocimiento, estos no son cazadores primitivos, son oficios

muy muy destacados, con mucha precisión en este ecosistema, que se ha ido ajustando al ambiente del embalse. Entonces me parece a mí, la comisión de cuenca ¿no podrá sugerir, por ejemplo, que la veda, sea también aplicada en la zona H, y en la zona G? es decir, entre rincón del Bonete, Baygorria y Palmar, porque los compradores de pescado son los mismos, entonces, si siguen pasando los que compran los pescados, por la vuelta, el río no está parando, solo para una zona del río. Pregunto ¿no será una buena sugerencia? De la comisión de cuenca, para la DINARA, para las distintas instituciones, que la veda, que se hace durante 1 mes, en la época de mayor desove de la tararira, que es la principal especie comercial de esta zona, ¿no será conveniente que se extienda para las 3 zonas? Muchas gracias.

**Daniel Greif:** Gracias Pablo. Respecto a ese informe sería bueno, circularlo y trasladárselo a DINARA que también, bueno, es el actor clave en esto para que lo analice.

**Alejandro Nario:** No, para aclarar lo que él estaba planteando, hay un ítem específico, hay un ítem específico que justamente, del plan, que es orientado a eso, programa de sostenibilidad de la actividad pesquera. Integrando un módulo relacionado al ordenamiento de la pesca deportiva involucrando estudios específicos en el Yí y el Tacuarembó, y un segundo módulo dirigido a la producción pesquera de especies de interés comercial y deportivo. O sea que, DINARA participa activamente de esto, o sea que toda esa experiencia que tú comentabas, la ha volcado al equipo de trabajo, y bueno son las distintas dimensiones, la productiva, y la media ecosistémica. No solo puede estar la visión productiva, que ya habrá que hacer, vedas asociadas a otros factores, no solo el productivo, que también es importante, porque la gente ve eso y está claro que el prohibicionismo, si no se le da canales de salida o de gestión, no funciona, porque en algún momento van a seguir pescando, como quién dice, pero eso ha estado claramente contemplado en las discusiones que hemos trabajado, y la DINARA está en participación activa. De hecho en el centro regional probablemente, sea un lugar logístico de la DINARA, está planteado hacer un relevamiento de los 3 lagos y su biodiversidad ictícola, y su, esa visión está claramente contemplado todo lo que estuvo planteado.

**Daniel Greif:** Me pidió la palabra, de la mesa de desarrollo de Durazno Mauber, luego Ciganda y Gutiérrez.

**Mauber Oliveira:** Bueno Mi nombre es Mauber Oliveira, como ya me había presentado, vengo en representación de la liga de trabajo de Molle y también de la mesa de desarrollo rural, del oeste y del norte que son tiene influencia la cuenca del Río Negro. En este caso yo quería traer un tema puntual, me parece que es bueno también que lo recoja la comisión, hay personas de prensa, incluso algunas autoridades departamentales también han manifestado, las dificultades en Carlos Reyles particularmente, de poder albergar una, hipotéticamente, crecimiento de la población, en el caso de que se diera el emprendimiento de UPM. Incluso creo que acá en este lugar, en alguna reunión escuchamos que podría aumentar esa población en unas 350 personas teniendo en cuenta que va a estar muy cerca de la posible planta, de la instalación, pero eso estaría limitado, ya hoy incluso, es una, la localidad de Carlos Reyles dificultades con el abastecimiento de agua, y como acá hay gente de OSE me parece que es bueno que se recoja esta inquietud de esas manifestaciones que hemos escuchado, pero no hemos escuchado un a voz oficial que diga si, si o no, en un futuro Carlos Reyles va a tener una mejor calidad de agua. Incluso se ha llegado a escuchar, mediante alguna prensa que había unas contaminaciones que, altas en el agua, la cual, aparentemente no sería así porque si no, no sería, no se estaría adaptando a esa población, pero nosotros concretamente queremos dejar este planteo, de que si hubiera la posibilidad de un crecimiento poblacional, Carlos Reyles que también es una de las localidades que está con mayores dificultades, por estar tan cerca de Paso de los Toros y

Durazno, y fuera del eje de la ruta 5, no se vea perjudicada y no pudiera verse beneficiada de ese supuesto crecimiento poblacional que van a tener otras localidades. Por eso lo quería dejar planteado. Para que me parece que es un ámbito que las comisión lo recoja y vea de tener alguna versión oficial, si es eso posible o no, o hay alguna limitante que tenga esa localidad en el tema del agua potable, no parece, hoy con el desarrollo tecnológico que eso pueda ser así, ¿no? Que no se pueda dar agua a una localidad. Gracias.

**Daniel Greif:** Gracias. Lo tomamos y pasamos la consulta. Ciganda del Comité deliberante nos había pedido la palabra.

**Luis Ciganda:** Gracias señor presidente, coordinador. Bien, en primer lugar, cuando hay diferencias, es bueno manifestarlas, para eso venimos acá, y cuando hay coincidencias también, coincido con el amigo, no tengo el nombre de él pero mucho gusto. Coincido, no sé si un 100%, pero un 99,99 coincidimos en la apreciación que hizo sobre, sobre todo porque creo que tenemos el mismo sentimiento, la defensa de la vida por encima de intereses materiales y eso es muy importante. Es importantísimo para el país, y es importantísimo para la economía futura del país. No es producir, cosa que está muy bien. No es crear industrias, cosa que está [no se entiende] 1:57:25 y a cualquier manera.

Esta iniciativa del poder ejecutivo, me parece formidable, ya lo dijimos en otra ocasión, me parece formidable porque acá podemos hablar. Más allá del poder de resolución que tengamos, y bueno, y de lo que podamos convencer a alguien si es que convencemos o no convencemos a nadie, pero por lo menos tenemos la satisfacción de decir nuestro pensamiento y eso, en democracia es muy importante. No voy a hablar de la planta de UPM, porque soy casi convencido, y lo siento mucho porque hay gente que se ilusionó. Acá en Paso de los Toros donde vamos a estar con el comité deliberante el próximo viernes 29 de marzo. Y, se ilusionaron, desde el hotel me comentaban por ejemplo, que contentos que estaban que contentos que estaban del movimiento que había, esa persona incluso estaba ampliando su hostería, con más habitaciones pensando en ello. Porque hubo un momento que parecía que sí, que estaba, porque en el 2020 estaba la planta. Tengo mis dudas. Pero, por eso no quiero perder tiempo en hablar de algo, que bueno, cuando se confirme totalmente que si va a estar, estaremos.

Lo que quiero decir, que sí, porque se tocó el tema de las algas, acá por el amigo, el tema de las algas y cianobacterias, nosotros lo empezamos a tratar desde el año 2003, cuando presidíamos la junta departamental de Soriano, con una chica de nombre Lizet de León, de la Universidad de la República, incluso nos ofrecimos, en aquella ocasión, porque no había, otros acuerdos, en la junta departamental, gasto que después sería observado, por supuesto, le iba a pagar, cada determinado tiempo, que ella entendiera, le iba a pagar los pasajes y la estadía. Bueno, quedamos en eso, después seguimos tratándonos un poco, y parece, que en aquel momento, estamos hablando año 2003, hubo una orden de parar la mano. Pero ya en el Río Negro nosotros hicimos llegar a todas las organizaciones, lo que he hecho en los últimos años, de la aparición de algas, de las cianobacterias, de los informes que consiguiéramos nosotros, yo no tengo un laboratorio. Casi toda la información que tengo es de la Universidad de la República. Casi todo ha salido de ahí. Hace más de 15 años que estamos con algas en el Río Negro, sin embargo no pasó nada. Pero, como llegó al lugar, donde está lo fuerte, donde se recauda mucho dinero, a Montevideo, a Punta del Este, y entró a perjudicar los grandes intereses de hoteles y [no se entiende] 2:00:28 entonces ahí si pusimos el grito en el cielo, “llegó a la capital de la República” “ah, es brava la cosa” “llegó a la capital, y llegó a Punta del Este”, pero durante 15 años hemos pasado gritando prácticamente, para decirlo de algún modo, lo que estaba sucediendo en el Río Negro, y no se nos escuchó, nadie. Y esto no pasa por tema de partido político, esto pasa por



una conciencia centralista de nuestra capital. Vamos a mirar claro, yo nací ahí, y la familia de mi madre es de Montevideo, por lo tanto no soy de aquellos que tienen una versión por aquello de ser campesino contra la capital, no pienso así. Pero lamentablemente esa es la realidad. Esperamos que esta cosa cambie, esperemos que esta comisión, sirva, y sirva de mucho, sobre todo para conocernos, para entendernos y para decirnos las cosas. Y también les digo, desde la Junta de Soriano, mientras nosotros estemos, y del comité Deliberante de la cuenca del Río Negro, integrada por ediles de 7 departamentos de la cuenca, va a estar siempre a la orden, y estaremos siempre a la orden para todo lo que sea intercambio de información y para presentar inquietudes, con mucho respeto, desde que la coincidencia o en la discrepancia. Muchas gracias.

**Daniel Greif:** Gracias Luis. Edgardo Gutiérrez me pidió la palabra desde la Comisión en defensa del Agua de Paso de los Toros.

**Edgardo Gutiérrez:** Bueno, en el sentido de lo que decía mi compañero, del co-manejo de la cuenca del Río, creo que es parte fundamental. En este momento no se está haciendo, y ese mismo, esa misma oferta de co-manejo ha llevado a tener pérdidas importantes en cuanto a la biodiversidad. Hemos sabido de que de la muerte de los peces en Palmar, eso se debe a un mal manejo. Tal vez no un mal manejo de UTE, porque eso siempre lo hizo, en las condiciones actuales del Río Negro, eso no se podría haber hecho, y si se hubiera tenido un coomanejo eso no habría pasado, evidentemente esas compuertas fueron cerradas sin tener en cuenta nada, sin tener en cuenta la contaminación que tiene el Río. Que lleva a que tengas mucho menos oxígeno líquido y los pescados no puedan respirar, entonces no tienen la velocidad suficiente para irse con el agua. Eso fue lo que permitió que murieran muchísima cantidad de peces.

En San Gregorio de Polanco tenemos denuncias de los pescadores, el mal manejo de UTE en las abiertas de compuertas porque esto se maneja de una oficina de Montevideo, que posiblemente no tenga ni idea de lo que pasa acá en el interior.

En este último desove, había una creciente importante, y se sabe que las tarariras desovan a 15 centímetros de la orilla. Se abrió las compuertas en una creciente, se dejó salir el agua, y se perdió ese desove. Entonces, es muy importante el co-manejo y que la gente que está en esas, el manejo de compuertas, o de cosas importantes en el Río, tenga en cuenta el conocimiento de la gente, y consulte, porque no es posible que las cosas que las cosas se hagan desde Montevideo sin tener en cuenta los que vivimos en el interior. En cuanto a lo que decía el compañero de la contaminación del Río, que sabemos que está 5 veces por encima de lo permitido por la Organización Mundial de la Salud. El Río Negro hoy está prácticamente verde todo el año. Tengo fotos de animales verdes hasta el pecho, que ya no toman más agua en el río. Entonces quiero saber si realmente viene UPM, como se dicen que va a venir, como dicen ellos propiamente. La propia empresa dice que va a contaminar, entre un 3 y un 5% más de fósforo de lo que hay en el río, si se están tomando las medidas correspondientes. Muchas gracias.

**Daniel Greif:** Gracias. Alejandro Corvin de Bilú Guidai había pedido la palabra.

**Alejandro Corvin:** Bueno, buenas tardes, primero que nada, saludar la iniciativa de, tanto de la conformación de esta comisión, que ya la hicimos en la primera como de este plan que se presenta hoy que no parece que, aunque sea tarde, va en la dirección que debe ir. Primero que nada, nosotros queremos recuperar el Hum. Queremos recuperar nuestro río, porque como bien dijo el señor allá, somos 70000 personas que vivimos en todas las riberas, que no son costas, porque siempre hablamos de costas y los ríos no tienen costas, tienen riberas. Nosotros que vivimos acá al lado del río lo hemos visto deteriorar, yo empecé a andar en el río desde los 12 años, tengo 51. En los pescados, la pesca ha disminuido, en cantidad de especies, en calidad de

la pesca, en kilaje de la pesca. Eso es una realidad, y la contaminación, bueno, ya sobran comentarios, por lo tanto, nosotros, no nos queremos resignar a bañarnos en piscinas, como hacen los del club de remeros de Mercedes que se hicieron una piscina para bañarse lejos de las algas. Nosotros nos hemos criado en el río, nos bañamos todavía en el río, yo hace 2 días me bañé en el río, y tenemos algas todo el, desde octubre a marzo seguro que hay algas, en el bajo Río Negro, nosotros trabajamos en el río y en las islas del bajo Río Negro.

Por otro lado queremos agradecer, porque fue un planteo que hicimos en la primer reunión, que asista la Prefectura Nacional Naval, porque nos parecía que debía estar acá porque es la ley en el río, y justamente todo lo que hablemos, si nos están ellos, es muy difícil después que haya control, fiscalización, etcétera, etcétera. Que es a nuestro criterio humilde, lo que está faltando acá. La Dirección Nacional de Recursos acuáticos, que también habíamos pedido nosotros, de Bilú Guidaí, que fuera invitada, no sé si hay alguien presente acá en el lugar.

**Amalia Panizza:** No están presentes, pero se invitaron y mandaron 2 delegados, que formalmente van a integrar la Comisión. Hoy no podían venir por tema de agenda.

**Alejandro Corvin:** ta ta, porque viste que hablamos mucho de peces, y si no están ellos es como que. Y después nosotros queremos agregar 2 actores que nos parecen fundamentales, uno es el SNAP, Sistema Nacional de Áreas Protegidas, teniendo en cuenta que las islas del Río Negro están pasando de jurisdicción del Ministerio de Ganadería - Recursos Naturales Renovables a, el Sistema Nacional de Áreas Protegidas, y cuando hablamos de biodiversidad, son los lugares que más conservan biodiversidad a nuestra humilde opinión. Y el otro es el Ministerio de Transporte y Obras Públicas, la Dirección Nacional de Hidrografía, porque nosotros en el bajo Río Negro tenemos un terrible problema de boyado, o sea, no tiene nada que ver con la calidad del agua pero si con la calidad del turismo, de la navegación, etcétera, etcétera. Las boyas no están, están la mitad de las boyas desaparecidas, llenas de troncos, tenemos Ministerio de Transporte en Mercedes pero. Hay barco, hay personal, pero las boyas no existen, no hay control de eso.

Después referido a UPM2, que también se abordó acá, nos parece que a esta altura ya, y para ir adelantándonos no coincido con Ciganda, si bien coincidimos en muchas cosas, no coincido en que UPM tenga que instalarse para que después nosotros empecemos a hablar del tema. Me parece que en la próxima, en la tercer sesión de este, de esta comisión, UPM2 debería abordarse como un tema macro. Porque, no es cualquier industria que se va a instalar en el país, sino que es una empresa monstruosa y que mueve muchísimo caudal, y que nosotros nos preocupa, fundamentalmente, la utilización del acuífero guaraní, que se planteó en su momento, y el manejo del río. Después referido a la pesca, nosotros desde la red uruguaya de ONG ambientalistas, hemos creado una plataforma de monitoreo ambiental ciudadano que está activa para 6 departamentos del país, pero que la estamos incorporando en otros departamentos, y mediante la cual hemos recibido unas denuncias de un club náutico de la ciudad de Flores, en Trinidad, porque lo que sucede acá con los pescadores artesanales no pasa ni en Villa Soriano, no pasa en Palmar, en Andresito, y creo que tampoco pasa en otro embalse que tenemos más acá abajo, de que haya un co-manejo. O sea, lo que sucede allá, hemos encontrado 300 metros de red con 50, 100 tarariras muertas porque el pescador no la pueda recoger a la red, y mala suerte. Nosotros hemos creado hace poco la asociación uruguaya de guías de pesca, nosotros nos dedicamos a la pesca deportiva, recreativa vamos a decir, con devolución. Es algo que está creciendo muchísimo, ya tenemos 40 socios, y hemos solicitado formalmente el ingreso a esta comisión. La denuncia que hace el club náutico, bueno, es justamente esto, o sea que, la pesca artesanal tiene que ser pesca artesanal, tiene que estar controlada, no puede ser lo que es hoy, que, vamos arriba dale subí el pescado que se va para

Brasil, y no vale nada, no importa nada, y nosotros realmente estamos cansados de ver matanzas, matanzas indiscriminadas de animales, innecesarias totalmente que van en contra del Uruguay, de un desarrollo sustentable para el Uruguay.

El tema de la OSE, en Mercedes bueno, nosotros, de las 70000 personas que habló el señor que hay en la ribera del Río Negro, 40000 somos de Mercedes, y tenemos serios problemas con el tratamiento de los efluentes, nosotros estamos volcando todo al Río Negro así crudo como va, de barométrica y todo el sistema de saneamiento, yo sé que se ha atendido primero Salto y Paysandú porque hay más gente, pero realmente en Mercedes estamos realmente cansados de que OSE vaya posponiendo y posponiendo esto, y nunca nos atienden, como merecemos que, para que la calidad del agua que da la OSE, y el saneamiento estén acorde a lo que marca este plan.

Y por último, ya no los aburro más. Nosotros el año pasado hicimos, organizamos el segundo encuentro nacional de monte nativo, porque nos interesa mucho el tema de monte nativo, sabemos que hay una estrategia, etcétera, ahora macada, y en la isla Barrientos que es una isla que queda a 15 kilómetros aguas abajo del Río Negro, de Mercedes perdón, por el Río Negro, nosotros tenemos un centro ambiental, si bien, nosotros lo que hicimos fue empoderarnos de ese lugar, que antiguamente funcionó, recursos naturales renovables tenía un vivero junto con la isla Asencio, es una construcción muy antigua pero está conservada, nosotros cuidamos ese lugar y trabajamos desde allí y bueno, y desde ya que nos queremos integrar a todo esto que se está planteando acá como sociedad civil, nosotros estamos para trabajar, para aportar y para mejorar, nada más. Muchas gracias.

**Daniel Greif:** Muchas gracias Alejandro. Me pidió la palabra Amorím de ARU.

**Luis Ciganda:** Para una aclaración ¿Puede ser?

**Daniel Greif:** Si, dale.

**Luis Ciganda:** No al compañero decir, yo no dije. Gracias. No dije que era necesario que se instalara, dije: cuando se nos confirme que se va a instalar. Cuando se nos diga, bueno si, se va a instalar. Por ahora se ha dicho, se está diciendo e incluso el ministro dice, cuando habla de la vía férrea: se instale o no la planta. Quiere decir que no está confirmado. Cuando llegue el momento que se confirme, ahí si vamos a hablar. Y usted sabe mi opinión por supuesto. Muchas gracias.

**Daniel Greif:** Amorím, de la Asociación Rural.

**Leopoldo Amorín:** Un pedido del sector productivo, porque, se necesitaría una información más detallada sobre las medidas tomadas sobre el Río Negro, y las medidas a tomar. Porque hay que tomar previsiones. Porque se sabe que todas las medidas tienen su impacto ecológico pero también económico. Y es necesario saber de antemano a qué atenerse, y además esperamos que esos impactos sean cuantificados acorde a, cuantificados en su volumen respecto al aporte en fósforo y todo eso, de las distintas actividades para no tomar medidas que, en las medidas que se tomen sean realmente eficientes y no, y no solamente incómodas.

**Daniel Greif:** Bien. No tengo a nadie más anotado. Son 12 y media estamos bien en tiempo, con lo que habíamos previsto, como para ir cerrando. Quería mencionar que recibimos una nota a la comisión de cuenca del Río Negro, de los ediles de Tacuarembó, que la vamos a circular. Tiene que ver con la gestión del embalse y la playa de San Gregorio, pero, me parece que la podemos considerar para la siguiente sesión, y para que la tengan en cuenta. Creo que, para ir

redondeando, me parece que, les agradezco que estén participando, y creo que fue un buen debate y como inicio de trabajo de una comisión de cuenca, las primeras instancias, en general, tienen esta característica de, poner los temas arriba de la mesa que son los que tenemos que ir masticando y trabajando. Obviamente en esta comisión tenemos esta iniciativa, que implica ya acciones concretas que se van a ir desarrollando y que también nos obliga a meternos en concreto con líneas de trabajo claras. Eso, creo que para, para el trabajo de la comisión es fundamental, tener ese planteo ya de por sí, que implica todo un camino avanzado. Pero como toda comisión de cuenca como decía, tiene ese rol de articulación y de comprensión. Compartir información, compartir los problemas. El diagnóstico compartido que tiene que tener la cuenca, que sale de los propios actores. Hoy se pusieron arriba de la mesa muchos de esos planteos que algunos tienen distinto nivel de respuesta, que se pueden ir aclarando. Que es lo que vamos a trabajar en las sesiones sucesivas. Respecto a esta iniciativa, obviamente acá se presentó, las líneas generales pero esta iniciativa tiene un desarrollo y hay un comité coordinador de esa iniciativa, y toda la información específica de programas, que ya está en la web del Ministerio de Vivienda, Ordenamiento Territorial y Medio Ambiente, que se puede descargar para ver los detalles y poder seguir trabajando y pensando en las articulaciones y posibles compromisos que cada una de las instituciones que están participando acá puedan aportar, muchos de los cuales ya se vieron, y está bueno irlos incorporando a la dinámica de trabajo de la comisión. Yo le quería pasar la palabra, bueno para también, saldar algunas dudas que puedan despejarse desde ahora, e, invitarlos a ser parte de las nuevas instancias. Y bueno, a los que no están, también incorporarse a la comisión formalmente ¿No? ¿No sé Jorge? O ¿Nario?

**Alejandro Nario:** No, algunos comentarios. Lo primero respecto a lo que planteaba la ARU, y además los invito a todos al observatorio Ambiental Nacional, donde están todos los datos de monitoreo. Hay mucha información, hay bastante información del 2009 a 2017, de monitoreo, donde hay ese análisis de, de dónde vienen los aportes, de donde vienen las distintas cargas de nutrientes y de los contaminantes. O sea eso está, y además se utilizó como base para esta elaboración, digamos de las medidas justamente ver, cuál era el diagnóstico de la situación de los aportes y sobre esa base, hacer las distintas medidas, o sea, eso efectivamente fue así, es un informe importante, están los datos también para quien quiera tener los datos crudos para procesarlos. Sobre una de las cuestiones asociadas a la planta de UPM, obviamente que, como decíamos este plan es independiente de esa localización, pero no deja de verificar que eso va a existir ahí, en la cuenca del Río Negro. Actualmente están en la fase de estudio de impacto ambiental, allí se están, los técnicos de la DINAMA evaluando todas las distintas situaciones, incluso alguna aclaración sobre el tema del caudal que se va a dejar pasar, porque en realidad el caudal lo que es que en realidad, el estudio de impacto ambiental lo va a fijar, la empresa hizo una propuesta pero en realidad, los técnicos están evaluando distintos caudales con una visión ambiental, o sea, lo que va a fijar va a ser el caudal necesario si es que ello llega a ser viable para que opere la planta, no va a ser fruto de ecuaciones económicas y demás sino, con una visión ambiental, y, en algún caso, he visto que se ha generado alguna confusión sobre ese caudal, que la empresa plantea, los 65000 litros, pero que, como digo lo va a determinar la DINAMA, es el caudal que va a correr por el Río, no es el caudal que va a utilizar la planta. Muchas veces, como se plantea, se genera esa confusión, en realidad yo le digo, de la visión ambiental, por supuesto que es mucho mejor que corra, y no que, como pasa hoy, las represas estén erogando cero, o, las filtraciones que ocurren en el sistema. O sea que, en realidad, desde nuestra visión ambiental, que escurra agua siempre es mejor a que no escurra, y el caudal lo va a establecer, el análisis técnico que hagan desde la DINAMA que le hemos pedido a la empresa un montón de información de distintas modelaciones a distintos escenarios, para que se tome la decisión

técnica correcta en el caso de que eso ocurra así. Entonces muchas de estas dudas que ustedes están planteando están en este momento en discusión, y son fruto del análisis y de las preocupaciones, y de las cosas que se han ido incorporando, y se han ido pidiendo sistemáticamente a la empresa.

**Jorge Rucks:** Bueno, no ¿no sé si me dan la palabra para que cierre? Digo, yo como comentario, evidentemente, el venir a una comisión de cuenca es la oportunidad de recibir una cantidad de ideas que evidentemente no están en los papeles, sino que están en la vivencia de cada uno de los que participan, por lo tanto enriquece, es una cosa muy importante creo que a todos, y cada uno de los que participamos nos enriquece, las cosas que se plantea, nos generan incógnitas, nos generan dudas, y esas dudas también impulsan a la acción, impulsan a resolverlas y encontrar soluciones. De manera que en lo personal les agradezco muchísimo, el hecho de la apertura, la forma como las cosas se han planteado es decir, con seriedad, con responsabilidad, en el sentido de que cada uno de nosotros estamos buscando soluciones, y cada uno de nosotros representamos algo que tiene que ser respetado por parte del conjunto. Me parece que estas instancias son fundamentales, creo que estas son instancias que construyen democracia en los países, y en lo personal me complace muchísimo estar participando y por supuesto, como ministerio, creo que nuestros ministerios tienen la responsabilidad de llevar la, las comisiones de cuenca, las políticas nacional de aguas, la forma como la propia constitución lo establece, y creo que cada uno de nosotros, hemos sido también, en parte responsables de la implementación de esas cosas porque también, cada uno que votó la reforma constitucional, o que votamos la reforma constitucional, nos sentimos comprometidos con ese artículo 47, que justamente puso el país a la cabeza en la concepción de cómo gestionar el agua en los países del mundo. De manera que, todo eso nos compromete muchísimo más como país, porque tenemos que demostrar a partir de las comisiones de cuenca, que la política de aguas se puede constituir en realidades, y podemos dominar las situaciones, que con nuestra propia presencia como gente, como persona, estamos generando sobre el ambiente. En ese sentido, bueno, creo que esas gimnasias son determinantes, son fundamentales, y que desde el punto de vista del ministerio, todo el apoyo a seguir desarrollando, y con la apertura necesaria, es decir, para tomar los temas que sean porque, la discusión enriquece, y evidentemente la discusión no puede frenar la acción, pero si tiene que orientar la acción, y eso es muy importante para cuando hablamos de gestión ambiental. ¿No? Es decir, el tema muchas veces, no es que se hace o no se hace sino cómo se hace, y el cómo es una cosa que se construye en conjunto. Así que bueno, muchas gracias en ese sentido, y esperemos que estos sean inicios de esfuerzos que nos convoquen a todos y nos permitan a cada uno, canalizar las capacidades e intereses presentes. Muchas gracias.